



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-103

від « 4 » лютого 2020 року

## Комітет Верховної Ради України з питань молоді і спорту

Асоціація міст України розглянула проект Закону України «Про основні засади молодіжної політики» (далі – Законопроект), який знаходиться на опрацюванні в Комітеті.

Законопроект визначає мету, завдання та основні засади молодіжної політики в Україні.

1. Пунктом 15 частини першої статті 1 Законопроекту передбачено, що молодіжна рада – це консультативно-дорадчий орган при органах місцевого самоврядування. Враховуючи практику діяльності молодіжних рад, пропонуємо передбачити, що молодіжна рада може також створюватись при органах державної влади.

2. Частиною першою статтею 11 Законопроекту органи місцевого самоврядування зобов'язують:

- передбачати видатки на реалізацію програм галузі молодіжної політики, в тому числі щодо фінансування проектних і інституційних грантів;
- надавати фінансову підтримку діяльності громадським об'єднанням та іншим інститутам громадянського суспільства.

По-перше, відповідно до статті 143 Конституції України органами місцевого самоврядування є, зокрема, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи. Не у всіх органів місцевого самоврядування є ресурси для фінансування молодіжної політики. По-друге, реалізація цієї норми потребує додаткових видатків з місцевих бюджетів. Відповідно до статті 142 Конституції України витрати органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади, компенсуються державою. Пропонуємо передбачити, що органи місцевого самоврядування **можуть** передбачати видатки на молодіжну політику та відповідну фінансову підтримку. В іншому випадку зазначена норма носитиме суто декларативний характер та створюватиме соціально-економічну напругу в громадах.

3. Частиною першою статті 14 Законопроекту визначено, що молодіжні центри утворюються, реорганізуються та ліквідовуються у порядку, встановленому типовим положенням про молодіжний центр, що затверджується



Кабінетом Міністрів України. Зазначене суперечить статтям 81 та 167 Цивільного кодексу України, відповідно до яких порядок створення, організаційно-правові форми, правовий статус юридичних осіб приватного та публічного права встановлюються цим Кодексом. Пропонуємо передбачити, що молодіжні центри створюються відповідно до законодавства, а типові положення про молодіжний центр затверджується Кабінетом Міністрів України.

4. Частиною другою статті 16 Законопроекту визначаються напрямки фінансування молодіжної політики за рахунок коштів місцевого бюджету. АМУ вбачає у статті 16 обмеження права органів місцевого самоврядування на самостійне визначення напрямків використання бюджетних коштів. АМУ взагалі не вбачає доцільності в законодавчому обмеженні напрямків фінансування молодіжної політики. Пропонуємо доопрацювати частину другу статті 16 Законопроекту або виключити її.

5. Пунктами 4 та 5 частини п'ятої та частиною шостою статті 17 Законопроекту визначено, що орган місцевого самоврядування розробляють:

- цільову програму у галузі будівництва соціального житла для молодих малозабезпечених сімей;
- змішаний ринок житла, що пропонує набуття у власність соціального житла до можливості отримання житла у найм, відповідно до потреб молодих людей.
- програми створення сприятливих житлово-побутових умов для молоді, яка проживає в гуртожитках та для молоді, яка переселяється у сільські населені пункти.

Як зазначалось вище, органами місцевого самоврядування є, зокрема, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи. Не у всіх органів місцевого самоврядування є ресурси для фінансування молодіжної політики. Також, реалізація цієї норми потребує додаткових видатків з місцевих бюджетів. Відповідно до статті 142 Конституції України витрати органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади, компенсуються державою. Пропонуємо доопрацювати пункти 4 та 5 частини п'ятої та частину шосту статті 17 Законопроекту або виключити їх.

6. Частиною 7 статті 17 Законопроекту визначено, що при відведенні земельних ділянок для індивідуального житлового будівництва органи місцевого самоврядування затверджують квоти ділянок, які надаються молодим сім'ям, під будівництво житла. На думку АМУ зазначена норма є популістською та неможливою до реалізації. Зважаючи на обмеження такого ресурсу, як земля, на сьогодні органи місцевого самоврядування не можуть виконати законом встановлені норми щодо першочергового відведення земельних ділянок для деяких категорій громадян, зокрема учасників бойових дій та осіб з інвалідністю внаслідок війни. Пропонуємо частину 7 статті 17 Законопроекту виключити.

7. Нова частина тринадцята статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в редакції Законопроекту визначає, що у генеральному плані населеного пункту має бути обов'язково передбачено виділення для потреб молодіжного житлового будівництва та інфраструктури молодіжної роботи в

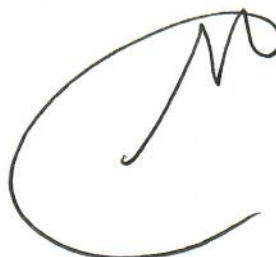


розмірі не менше, ніж 4% від загальної площі житлової забудови відповідного населеного пункту. Така норма, на думку АМУ, є популістська та неможлива до виконання. Зазначаємо, що будівництво житла та інфраструктури здійснюється за рахунок коштів місцевих бюджетів. У разі резервування вищезазначених 4% від загальної площі житлової забудови призведе до того, що ці землі будуть «заморожені» для будь-якого будівництва. А зважаючи на відсутність коштів в частини органів місцевого самоврядування на молодіжну забудову, резервування 4%, фактично, спричинить занепад цієї житлової забудови. Пропонуємо нову частину тринадцяту статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в редакції Законопроекту виключити.

8. У назві статті 32 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» в редакції Законопроекту передбачають повноваження виконавчих органів рад у сфері молоді. АМУ зазначає, що з точки зору законодавства відсутня «сфера молоді». Пропонуємо назву статті 32 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» викласти у такій редакції: «Стаття 32. Повноваження у сфері освіти, охорони здоров'я, культури, фізкультури, **молодіжної роботи і спорту**».

**Враховуючи вищезазначене, просимо врахувати пропозиції АМУ під час доопрацювання проєкту Закону України «Про основні засади молодіжної політики».**

Виконавчий директор Асоціації



**О. В. Слобожан**