



вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-168
01 квітня 2019 року

**Прем'єр-міністру України
Гройсману В. Б.**

*Про перегляд обсягу
освітньої субвенції на 2019 рік*

Вельмишановний Володимире Борисовичу!

Асоціація міст України проаналізувала стан забезпеченості потреби виплати заробітної плати педагогічним працівникам за кошти освітньої субвенції серед міст та ОТГ з урахуванням розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 березня 2019 року № 191-р «Про перерозподіл обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2019 році» (довідка додається).

Зважаючи на Ваше особисте сприяння, висловлюємо вдячність за те, що в цілому порівняно з минулим роком майже вдвічі зменшився відсоток громад, у яких наявний дефіцит освітньої субвенції. Це передусім пов'язано з переглядом її формульного розрахунку (постанова Кабінету Міністрів України від 06.02.2019 року № 65) та збільшенням обсягів освітньої субвенції у 2019 році відповідно до попереднього бюджетного періоду на 13%.

Поряд із тим, дефіцит освітньої субвенції у 2019 році для міст та об'єднаних територіальних громад складає близько **740,7 млн. гривень**. При цьому органи місцевого самоврядування здійснюють оплату праці педагогічним працівникам із коштів власних доходів місцевих бюджетів, щоб не допустити затримки з виплатою заробітної плати та виконати всі рішення Уряду. Крім того, зауважуємо, що в окремих громадах уже наявна кредиторська заборгованість.

Зважаючи на вище зазначене, просимо Вас переглянути обсяги освітньої субвенції на 2019 рік і врахувати пропозиції органів місцевого самоврядування, спрямовані на вдосконалення формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами.

Сподіваємось на вирішення цього питання.

Додатки на 4 арк.:

1. Інформація про стан незабезпеченості виплати заробітної плати педагогічним працівникам за кошти освітньої субвенції у 2019 році – 2 арк.;
2. Аналітична довідка – 2 арк.

**З повагою
Виконавчий директор Асоціації**

О. В. Слобожан

ІНФОРМАЦІЯ
про стан незабезпеченості виплати заробітної плати педагогічним працівникам за кошти освітньої субвенції у 2019 році

№ п/п	Область	Тип (місто/ОТГ)	Назва міста /ОТГ	Обсяг субвенції (тис. грн.)	Потреба (тис. грн.)	Дофінансування з місцевого бюджету (тис. грн)	Дефіцит освітньої субвенції (тис. грн.)	% дефіциту коштів	Середня наповнюваність класів
1	Вінницька	ОТГ	Гнівань	24834,6	26493,8	0,0	1659,2	6,3	19,1
2	Вінницька	місто	Ладижин	28000,8	31400,8	0,0	3400,0	10,8	25
3	Вінницька	ОТГ	Томашпіль	15627,4	15828,9	0	201,5	1,3	21
4	Вінницька	ОТГ	Тростянець	11305	12407,2	0	1102,2	8,9	20,6
5	Вінницька	ОТГ	Хмільник	36947,9	37601	0	653,1	1,7	26,6
6	Дніпропетровська	місто	Марганець	55280,7	57610,9	0,0	2330,2	4,0	24,6
7	Дніпропетровська	місто	Покров	44973,2	47810,74	0	2837,5	5,9	26
8	Дніпропетровська	ОТГ	Раївка	22791,9	24446	0	1654,1	6,8	12
9	Дніпропетровська	місто	Новомосковськ	89 110,0	93 485,1	2 155,1	2220,0	2,4	24,9
10	Дніпропетровська	місто	Дніпро	1090780,6	1228475,3	6951,9	130742,8	10,6	29
11	Донецька	місто	Вугледар	20870,1	24032,7	277,3	2885,3	12,0	23
12	Донецька	місто	Маріуполь	437967,1	488444,6	0	50477,5	10,3	26
13	Донецька	місто	Новоградівка	15614,3	16413,2	0	798,9	4,9	22,3
14	Донецька	місто	Костянтинівка	71027,4	73027,4	0	2000	2,7	23,7
15	Донецька	місто	Покровськ	92853,6	99991	0	7137,4	7,1	27,3
16	Донецька	ОТГ	Миколаївка	20553,3	21524,7	0	971,4	4,5	15
17	Житомирська	ОТГ	Семенівська	10563,0	16063,0	1977,0	3523,0	21,9	8
18	Житомирська	ОТГ	Баранівка	41002,0	44502,0	0	3500	7,9	14
19	Житомирська	місто	Малин	37196,3	39524,4	0	2328,1	5,9	23
20	Житомирська	ОТГ	Овруч	65604,6	68696,7	0	3092,1	4,5	15,4
21	Житомирська	ОТГ	Бараші	7432,0	9511,3	0	2079,3	21,9	14,5
22	Житомирська	ОТГ	Лугинська	22809,3	29420,3	1100	5511,00	18,7	11,8
23	Житомирська	ОТГ	Білокорівичі	11000,4	12052,9	0,0	1052,50	8,7	14
24	Житомирська	ОТГ	Житомир	346897,2	399328,5	22855,3	29576	7,4	29,4
25	Закарпатська	місто	Чоп	12990,6	13740,6	0	750	5,5	23
26	Запорізька	ОТГ	Новоуспенівка	8335,200	9248,060	0	912,86	9,9	6,5
27	Запорізька	місто	Мелітополь	166328,2	177954,3	0	11626,1	6,5	28,08
28	Запорізька	місто	Запоріжжя	773197,5	946335,2	77659,6	95478,1	10,1	27,2
29	Івано-Франківська	місто	Болехів	44892,1	50649,5	0	5757,4	11,4	19,4
30	Івано-Франківська	місто	Яремче	51856,3	53464,7	0	1608,4	3,0	20,4
31	Івано-Франківська	місто	Коломия	103735,0	115135,0	0	11400	9,9	21,6
32	Київська	ОТГ	Буча	78896,3	80869,8	0,0	1973,5	2,4	26
33	Київська	ОТГ	Березань	31301,3	35400	0	4098,7	11,6	19,5
34	Київська	місто	Обухів	58881,2	68769,6	0	9888,4	14,4	27,6
35	Київська	ОТГ	Тетіїв	41211,5	44333,35	0	3121,9	7,0	12,5
36	Київська	ОТГ	Калита	20709,9	21218,9	0	509	2,4	18
37	Київська	ОТГ	Бородянка	14721,1	36721,1	0	22000,0	59,9	19
38	Київська	місто	Біла Церква	247 677,3	253 343,7	0,0	5666,4	2,2	28,5
39	Київська	ОТГ	Узин	31205,4	34168,8	0	2963,4	8,7	16,8
40	Київська	місто	Славутич	26223,8	30809,9	0	4586,1	14,9	23,7
41	Кіровоградська	ОТГ	Мала Виска	19569,8	21295,5	815,5	910,2	4,3	18,9
42	Кіровоградська	місто	Кропивницький	295766,5	331113,3	0	35346,8	10,7	27
43	Кіровоградська	ОТГ	Добровеличківка	16054,3	20474,3	1211,5	3208,50	15,7	14,4
44	Кіровоградська	місто	Світловодськ	52325,9	60964,7	3233,5	5405,3	8,9	24,5
45	Луганська	місто	Рубіжне	51210,5	59907,3	0	8696,8	14,5	25,6
46	Львівська	місто	Борислав	49041,9	58047,5	0,0	9005,6	15,5	24,1
47	Львівська	місто	Дрогобич	118054,1	135953,2	0	17899,1	13,2	25,7
48	Львівська	місто	Самбір	49355,6	56730,6	0	7375	13,0	25,2
49	Львівська	місто	Моршин	7396,7	7473,1	0	76,4	1,0	25,3
50	Львівська	місто	Червоноград	102938,7	115748,7	8540	4270	3,7	27,2
51	Миколаївська	ОТГ	Вознесенськ	56071,4	57609,4	0	1538	2,7	25
52	Одеська	місто	Білгород-Дністровський	77808,1	81131,6	0,0	3323,5	4,1	27
53	Одеська	ОТГ	Балта	54 891,4	61 332,4	0	6441,0	10,5	17
54	Одеська	місто	Чорноморськ	98998,3	108825,9	257,7	9569,90	8,8	26,8
55	Полтавська	ОТГ	Глобине	30 572,00	33 792,45	2 936,8	283,61	0,8	16
56	Полтавська	місто	Гадяч	27714,8	33386,9	0	5672,1	17,0	23,4
57	Полтавська	місто	Лубни	54991,9	61581,1	408,9	6180,3	10,0	25,2
58	Полтавська	місто	Миргород	46756,7	53126,3	1432,7	4936,9	9,3	25
59	Рівненська	ОТГ	Демидівка	23929,7	25320,2	0	1390,5	5,5	14
60	Рівненська	ОТГ	Ярославичі	7750,3	8150,3	0	400,00	4,9	9,5
61	Рівненська	ОТГ	Млинів	38978,8	42684,8	0	3706	8,7	14,4
62	Рівненська	ОТГ	Клесів	28527,0	30612,1	0	2085,1	6,8	18,6
63	Сумська	ОТГ	Охтирка	19890,7	20992,3	0	1101,6	5,2	12,5
64	Тернопільська	місто	Чортків	37523,9	42691,0	0,0	5167,1	12,1	23,3
65	Тернопільська	місто	Бережани	26408,8	28055,8	0,0	1647	5,9	21,8
66	Тернопільська	ОТГ	Дорогичівка	4329,2	5885,3	0	1556,1	26,4	8,1
67	Тернопільська	ОТГ	Підволочиськ	34146,0	37999,1	1000,0	2853,1	7,5	13
68	Тернопільська	ОТГ	Борщів	27715,9	31061,1	3300	45,2	0,1	16
69	Тернопільська	ОТГ	Теребовля	44634,7	51514,5	0,0	6880	13,4	13,4
70	Тернопільська	місто	Тернопіль	321911,6	351911,6	13674,2	16325,8	4,6	28,1
71	Харківська	ОТГ	Чкаловське	21344,6	24844,6	19,4	3480,6	14,0	17
72	Харківська	ОТГ	Лозова	87721,8	100291,3	0	12569,5	12,5	21,2
73	Херсонська	місто	Гола Пристань	21768,2	25395,8	0	3627,6	14,3	24,7
74	Херсонська	місто	Каховка	46037,4	46620,5	0	583,1	1,3	25

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про стан забезпеченості потреби виплати заробітної плати педагогічним працівникам закладів освіти за кошти освітньої субвенції у 2019 році

Асоціація міст України провела у березні 2019 року опитування органів місцевого самоврядування про стан забезпеченості потреби виплати заробітної плати педагогічним працівникам за кошти освітньої субвенції. До АМУ надійшло 189 листів від міст та об'єднаних територіальних громад. В опитуванні не брали участь адміністративні райони та області.

У цілому порівняно з минулим роком майже вдвічі зменшився відсоток громад, у яких наявний дефіцит освітньої субвенції (у 2018 році наявність дефіциту підтвердили 177 органів місцевого самоврядування, тобто 76%). Це передусім пов'язано з переглядом її формульного розрахунку (постанова Кабінету Міністрів України від 06.02.2019 року № 65 «Про внесення змін до формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами») та збільшенням обсягів освітньої субвенції у 2019 році відповідно до попереднього бюджетного періоду на 13%.

Згідно з поданою інформацією 52% (98 органів місцевого самоврядування) підтвердили повну забезпеченість освітньою субвенцією. При цьому з них 19,6% (37 органів місцевого самоврядування) зауважили, що з метою покриття всієї потреби у 2019 році на виплату заробітних плат у власних бюджетах заклали кошти. З тих громад, хто підтвердив наявність дефіциту освітньої субвенції у 2019 році, 14% (26 органів місцевого самоврядування) також додатково передбачили кошти у місцевих бюджетах у розмірі 169,3 млн. грн., однак повністю покрити потребу у коштах з власного ресурсу вони не можуть.

Таким чином, **33,6% громад** з метою покриття дефіциту освітньої субвенції у 2019 році **спрямовують власний ресурс** на дофінансування освітньої субвенції в загальному обсязі **394,1 млн. гривень**.

У той же час **48%** (91 орган місцевого самоврядування) опитаних мають дефіцит освітньої субвенції на виплату заробітної плати педагогічним працівникам у розмірі в середньому по Україні 9%. **Загальний дефіцит освітньої субвенції** для їх бюджетів складає **740,7 млн. гривень** (Інформація у розрізі 91 місцевого бюджету додається).

Така ситуація зумовлена, з одного боку, недостатньою з об'єктивних причин оптимізацією мережі, а з іншого, недосконалістю формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами (далі – Формули), затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 року № 1088 (зі змінами від 06.02.2019 року № 65).

Під час опитування міста та ОТГ зазначили такі основні недоліки Формули:

- 1) **Формула не враховує години індивідуального навчання** (наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2016 № 8 «Про затвердження Положення про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах»).

- 2) Формула не враховує видатки на заміну тимчасово відсутніх працівників. Наслідком цього стає запровадження негативної практики «безкоштовних заміні» або інтенсифікації навчальних годин тих уроків, з яких відпустили учнів, наприклад, через хворобу вчителя. Така ситуація певним чином погіршує якість освіти.
- 3) При розрахунку не враховано реальний контингент учнів та його збільшення в окремих громадах. Також не враховується динаміка збільшення контингенту учнів в інклюзивних класах. Як наслідок, Формула не враховує реальної потреби збільшення одиниць педагогічного персоналу. Тому важливим є врахування контингенту учнів станом на 1 вересня року, що передує плановому бюджетному періоду.
- 4) Формула не враховує реальну потребу на оплату праці вихователів груп подовженого дня (1 ставки на 1 заклад недостатньо).
- 5) Формула для міських ОТГ, на території яких є сільські населені пункти, розрахована як для міст обласного значення та не враховує розрахункову наповнюваність класів для сільської території.

Окрім того, в доведеному обсязі освітньої субвенції не врахована повна сума надбавки за престижність педагогічним працівникам, граничний обсяг якої може сягати 30% посадового окладу.

Звертаємо увагу, що Уряд розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 березня 2019 року № 191-р «Про перерозподіл обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2019 році» знову розпочав перерозподіл обсягів освітньої субвенції місцевим бюджетам, що свідчить про недосконалість формули розподілу освітньої субвенції та необ'єктивний розподіл державних коштів між громадами.

Зважаючи на вище зазначене, **Асоціація міст України пропонує:**

1. Переглянути обсяг освітньої субвенції для міст та об'єднаних територіальних громад, які мають дефіцит коштів на заробітну плату вчителів із метою збільшення обсягів освітньої субвенції для цих бюджетів. Джерелом покриття таких видатків визначити обласні бюджети та резерв освітньої субвенції 2018 року в Державному бюджеті України.

2. Внести до початку бюджетного процесу 2010 року зміни до формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами з метою усунення недоліків, викладених вище.

Аналітичний центр АМУ