



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-388/21  
від 14 червня 2021 року

## Міністерство фінансів України

*Щодо погодження проекту  
постанови КМУ*

Асоціація міст України розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку обміну інформацією між органами, що контролюють справляння надходжень бюджету, та органами місцевого самоврядування» (далі – проект Порядку), надісланий листом Міністерства фінансів України № 26020-07-10/16156 від 24.05.2021, і повідомляє наступне.

Розроблений проект Порядку, що визначає механізм обміну податковою інформацією у розрізі доходів бюджету та платників податків - юридичних осіб між Мінфіном, ДПС, Казначейством та органами місцевого самоврядування, **погоджуємо із наступними зауваженнями.**

Відповідно до пунктів 11 та 12 проекту Порядку, органи місцевого самоврядування для отримання інформації щодо доходів бюджету мають передавати запити до ІАС «LOGICA». Враховуючи важливість інформації для органів місцевого самоврядування та терміновість її отримання, пропонуємо надати органам місцевого самоврядування вільний доступ до інформації і забезпечити безперебійну роботу такої інформаційно-аналітичної системи.

Окрім цього по обміну податковою інформацією по платникам податків – юридичних особам залишається не вирішеною проблематика реалізації порядку надання звітності в розрізі платників податків - юридичних осіб органам місцевого самоврядування, що визначений наказом Мінфіну №723 від 23.11.2020. 20 травня АМУ звернулась до Мінфіну з проханням доопрацювати порядок обміну інформацією, визначений наказом № 723 (лист АМУ додається).

**Також звертаємо увагу на необхідність подальшого удосконалення обміну податковою інформацією між органами, що контролюють справляння надходжень бюджету, та органами місцевого самоврядування (місцевими фінансовими органами), зокрема в частини обміну податковою інформацією у розрізі платників податків – фізичних осіб та функціонального посилення ІАС «LOGICA» доопрацьованими компонентами АІС «Податковий блок».**

Бюджетним кодексом України визначено, що:

місцевий фінансовий орган за участю органів, що контролюють справляння надходжень бюджету, у процесі виконання місцевого бюджету за доходами здійснює прогнозування та аналіз доходів відповідного бюджету (*пункт 4 статті 78 БКУ*);

органи, що контролюють справляння надходжень бюджету, забезпечують своєчасне та в повному обсязі надходження до місцевих бюджетів податків і зборів та інших доходів місцевих бюджетів відповідно до законодавства, а також здійснюють обмін відповідною інформацією з органами місцевого самоврядування в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України (*абзац 2 пункту 5 статті 78 БКУ*).

Отже, Бюджетним кодексом України не обмежується обмін податковою інформацією виключно по платникам податків - юридичним особам.

Водночас Податковий кодекс України визначає, що звітність в розрізі платників податків - юридичних осіб надається контролюючим органом за запитом органу місцевого самоврядування протягом 20 днів з моменту отримання ним запиту. Порядок надання звітності в розрізі платників податків - юридичних осіб органам місцевого самоврядування затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику (*підпункт 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 БКУ*).

Тому зважаючи до вищезазначене, з метою обміну податковою інформацією і в розрізі платників – фізичних осіб просимо Міністерство фінансів України ініціювати відповідний законопроект змін до Податкового кодексу України.

Окрім цього повідомляємо, що при виконанні функцій органами місцевого самоврядування з питань координації дій щодо забезпечення надходжень до бюджетів громад проблемними є наступні питання, що спричинені недоліками інформаційних баз:

1) постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2020 № 1330 затверджено Порядок та форми надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів. Ставки по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки повинні надаватись в розрізі класифікації будівель та споруд. Однак, при обробці даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна встановлено, що об'єкти нерухомого майна у більшості випадків (95 відсотків) внесено як «нежитлове приміщення» без конкретизації цілей його використання, що унеможливує прийняття рішень та їх відповідну передачу контролюючими органами з врахуванням класифікації будівель та споруд.

З метою вирішення проблемного питання пропонуємо внести змін до додатку 3 Порядку та форм надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2020 № 1330 у частині скасування графі «Класифікація будівель та споруд», а також покращення комунікації з Міністерством юстиції України щодо повної передачі наявних даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно до АІС «Податковий блок».

Крім цього Порядок та форми надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів, затверджений постановою КМУ від 28.12.2020 № 1330, містить ряд суттєвих недоліків, які призводять до втрат місцевих бюджетів (лист АМУ до Кабінету Міністрів України від 24.05.2021 року додається).

2) відсутність інформації у АІС «Податковий блок» по багатьох об'єктах нерухомого майна, по яких інформаційні дані до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно внесено ще у 2013–2020 роках. По таких об'єктах відсутня можливість нарахування податку відповідними органами податкової служби, що призводить до втрат бюджету громад. Занепокоєння викликає питання відсутності таких даних у АІС «Податковий блок», при тому що базою оподаткування та підставою для нарахування податку відповідно до пункту 266.3. статті 266 Податкового кодексу України є дані Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що безоплатно надаються органами державної реєстрації прав на нерухоме майно;

3) узагальнені дані з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно по регіонам, територіям, об'єктам або платникам не формуються. Опрацьовувати інформацію можливо лише по окремому визначеному об'єкту або визначеному платнику;

4) внесення інформації про об'єкти нерухомого майна до АІС «Податковий блок» на підставі звернень громад є можливим лише при особистому зверненні та проведеній звірці безпосередньо з власником такого майна. Значна частина власників об'єктів нерухомого майна ігнорують виклики до органів податкової служби. Виникає ситуація – Мініюстом до АІС «Податковий блок» інформація не передана, платник до органу ДПС на звірку не дійшов, а звідси виникають прямі втрати бюджетів громад;

Просимо опрацювати вищезазначені проблемі питання і посилити функціональне наповнення ІАС «LOGICA» шляхом включення до такої інформаційно-аналітичної системи доопрацьованих, з урахуванням вищезазначених зауважень, компонентів АІС «Податковий блок».

Додаток:

1. Лист АМУ до Міністерства фінансів України щодо подання контролюючими органами звітності органам місцевого самоврядування на 4 арк.

2. Лист АМУ до Кабінету Міністрів України щодо постанов КМУ № 1330 та № 483 на 6 арк.

Виконавчий директор



О.В. Слобожан



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-321/21

від «20» травня 2021 року

**Міністру фінансів України  
Марченку С.М.**

*Щодо подання контролюючими  
органами звітності  
органам місцевого самоврядування*

## **Шановний Сергію Михайловичу!**

До Асоціації міст України надходять численні звернення від органів місцевого самоврядування (далі - ОМС) щодо проблем, які виникають при отриманні ними податкової звітності, передбаченої абзацами четвертим-восьмим підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) засобами інформаційно-телекомунікаційної системи «Електронний кабінет» (далі - Електронний кабінет). Наказом Міністерства фінансів України №723 від 23.11.2020 затверджено Порядок надання звітності в розрізі платників податків – юридичних осіб органам місцевого самоврядування (далі - Порядок). Порядком, в тому числі визначений механізм надання контролюючими органами ОМС звітності в розрізі джерел доходів.

Асоціація проаналізувала надану ОМС інформацію та надає зауваження і пропозиції щодо роботи Електронного кабінету в частині подання контролюючими органами звітності передбаченої Кодексом:

1. Звіт у розрізі платників формується лише по кодах ЄДРПОУ без зазначення їх назв. Звітність у такому форматі втрачає свою інформативність і не дає можливості ОМС повноцінно користуватись цією інформацією. В той же час інформація про суб'єктів господарювання, які мають податковий борг, що розміщується щоденно Державною податковою службою України (далі - ДПС) на офіційному сайті відповідно до вимог пункту 35.4 статті 35 Кодексу містить і код ЄДРПОУ платника (боржника) і його найменування.

*Тому, пропонуємо доопрацювати форму подання звітності у розрізі платників податків - юридичних осіб по джерелах доходів в частині відображення найменування платника, а не лише його коду ЄДРПОУ.*

2. Сформований Звіт в розрізі платників відображається на декілька тисячах сторінках, містить інформацію, по більш ніж 10 тисячах платниках. При цьому система при експорті інформації в Excel вивантажує її некоректно, не в повному обсязі відображеної інформації: лише 1 тисячу рядків, замість 10, 15 або

20 тисяч та більше позицій. Щоб отримати повноцінний файл для роботи потрібно майже 100 раз завантажувати окремими частинами файл та збирати його потім в один повний.

*Просимо доопрацювати функцію вивантаження звітності одночасно у повному обсязі одним файлом, а не частинами.*

3. Формування звітності в розрізі платників відбувається або за загальною сумою боргу або по окремому коду класифікації доходів (за заданим фільтром). Тобто щоб побачити заборгованість по одному платнику в розрізі усіх кодів доходів потрібно сформувати 20-30 окремих звітів.

*Просимо доопрацювати функцію формування звітності одразу у розрізі усіх кодів класифікації доходів та загальної суми по кожному платнику.*

4. Пошук по звітності можна здійснювати за кодом класифікації доходів бюджету та кодом КОАТУУ. Оскільки звітність формується по одній територіальній громаді (по одному КОАТУУ) такий фільтр є недоречним, замість нього пропонуємо доповнити фільтр по звітності за кодом ЄДРПОУ платника та/або його найменуванню.

5. Крім того пропонуємо доопрацювати можливість формування звітності за різний період: за окремий місяць, або декілька місяців (квартал), або наростаючим підсумком.

6. До теперішнього часу в Електронному кабінеті відсутня звітність, подання якої передбачено Кодексом:

- про суми списаного безнадійного податкового боргу;
- суми розстрочених і відстрочених грошових зобов'язань;
- суми наданих податкових пільг, включаючи втрати доходів бюджету від їх

надання.

*Просимо забезпечити виконання вимог Кодексу в частині повноти подання усієї передбаченої звітності та доопрацювати Електронний кабінет в цій частині.*

7. До теперішнього часу в Електронному кабінеті відсутня можливість отримання звітності зазначеної вище у пункті 6 по юридичних особах як це передбачено Кодексом.

*Просимо забезпечити виконання вимог Кодексу в частині повноти подання усієї передбаченої звітності по юридичних особах та доопрацювати Електронний кабінет в цій частині.*

8. Загальна сума сплачених податків та зборів до місцевих бюджетів на відповідних територіях по сформованій ДПС відповідній звітності не співпадає з сумами, що зазначаються у казначейській формі звітності 412 (виписки Головного управління Державної казначейської служби України) за той самий період (Лебединська міська рада, Полтавська міська рада, Кам'янець-Подільська міська рада).

*Пропонуємо доопрацювати Електронний кабінет в цій частині.*

9. Загальна сума нарахованих, сплачених, надмірно сплачених платежів та суми боргу у розрізі юридичних осіб не співпадає з загальним обсягом у розрізі податків (Кам'янська міська рада, Лебединська міська рада, Бердянська міська рада), що свідчить про те, що інформація в розрізі юридичних осіб подається не в повному обсязі.

*Пропонуємо доопрацювати Електронний кабінет в цій частині.*

10. Інформація про суми податкового боргу відображається з урахуванням банкрутів та платників, проти яких порушено справу про банкрутство.

*Пропонуємо додати фільтр для можливості формування звітності «з» та «без» банкрутів для можливості адекватно оцінювати ситуацію по економічно активних підприємствах.*

11. Виникають випадки коли ОМС необхідна інформація по платниках за попередні періоди – до 01.01.2021 року, а не лише за поточний. Така інформація необхідна ОМС для підготовки та подання судових позовів по окремих платниках. Це є особливо важливим для ОМС та актуальним у випадках об'єднання громад коли до міста, селища, села приєднали інші села, які раніш не входили до їх складу, і інформація в ОМС у таких випадках взагалі відсутня.

*Пропонуємо доопрацювати функціонал Електронного кабінету в частині подання на запит ОМС інформації по платниках за період, вказаний у запиті без обмежень такого періоду поточним.*

12. Звітність в Електронному кабінеті формується починаючи з 01.02.2021 року. Звітність станом на 01.01.2021 відсутня, що унеможливило здійснювати повноцінний моніторинг з початку року.

Норма Кодексу щодо надання звітності набрала чинності 01.01.2019 (Закон України від 23.11.2018 №2628), Порядок надання звітності, затверджений 23.11.2020 та набрав чинності 22.12.2020, а отже звітність передбачена нормами Кодексу станом на 01.01.2021 повинна бути наявною.

*Просимо доопрацювати функцію формування та подання звітності з початку року – станом на 01.01.2021 року.*

13. Кодексом визначений термін подання звітності в розрізі платників податків – юросіб на запит ОМС протягом 20 днів з моменту отримання запиту, в той же час наказ Мінфіну в порушення Кодексу збільшує цей термін до 20 робочих днів.

Наприклад, інформація про суб'єктів господарювання, які мають податковий борг, розміщується на офіційному сайті ДПС щоденно. Це свідчить про те, що особливої процедури підготовки для подання такої інформації ДПС не потрібно оскільки всі ці процеси автоматизовані.

*Пропонуємо привести Наказ №723 у відповідність до норм Кодексу у цій частині.*

Органи місцевого самоврядування вказують на некоректну роботу Електронного кабінету по окремих функціях, наприклад:

- відсутній бланк запиту форми J1604001 (Білозерська селищна рада, ОМС Тернопільської та Кіровоградської області);

- при отриманні Квитанції №1, не надання системою Квитанції №2, надходження запиту форми J1604001 не за адресою (Чопська міська рада);

- відсутність інформації в розділі звітність в розрізі юросіб нарахування, надходження, борг, надміру сплачені, звітність в розрізі джерел доходів лише по трьох кодах класифікації доходів, а не усіх джерелах місцевих бюджетів (Березівська сільська рада);

- в окремих випадках у поданій звітності не відображається період за який подана звітність – станом на (Охтирська міська рада);

- в окремих випадках у поданій звітності не відображається одиниці виміру гривні або тисячі гривень (Бердянська міська рада);

- системне не подання звітності при сформованих запитах у березні, квітні (Березанська міська рада, Рокитнянська селищна рада, Гостомельська селищна рада), в тому числі в розрізі платників (Мартинівська сільська рада);

- не працюють функції Електронного кабінету з отримання звітності (Старокозацька сільська рада);

- не подання звітності при сформованих запитах в розрізі юросіб (Балтська міська рада, Ананівська міська рада, Мелітопольська міська рада);

- на запит про надання звітності в розрізі платників отримання відповіді що інформація відсутня (Березівська міська рада, Чорноморська міська рада, Любашівська селищна рада).

- при вході до Електронного кабінету платників податку при зчитуванні паролю та ключа юридичної особи часто виникає помилка «Сертифікат пошкоджений або не може бути використаний» (Мартинівська сільська рада);

- запит через Електронний кабінет за формою J1604001 для отримання звітності в розрізі юросіб станом на 01.03.2021: Створили запит про отримання інформації в розрізі платників податків юросіб, перевірили підписали та відправили, потім приходять у вхідних документах квитанція, що документ доставлено до ГУ ДПС у Кіровоградській області, але пакет не прийнято, у графі виявлені помилки - «Запит станом на 01.03.2021 в обробці». Повторно відправили запит 27.04.2021 за 1 квартал 2021 року, пакет прийнято, але інформація завантажена тільки по фінансовому управлінню, а не по міській раді. (Олександрійська міська рада). Щодо листування з ДПС - заповнюємо вікно «Короткий зміст», неможливо зберегти, вимагає підтягнення файлу. Із зазначеною проблематикою стикнулись усі ОМС Кіровоградської області, які досі не можуть отримати запитувану звітність.

Більша частина зауважень та пропозицій по суті потребує технічного доопрацювання Електронного кабінету. Деякі із проблемних питань можуть бути врегульовані шляхом проведення навчань для представників ОМС щодо ознайомлення їх з технічними можливостями Електронного кабінету та його особливостями роботи.

Враховуючи зазначене Асоціація міст України просить:

- опрацювати надані зауваження і пропозиції та доручити ДПС у найкоротші терміни доопрацювати функціональні можливості Електронного кабінету з метою забезпечення виконання вимог Податкового кодексу України в частині повноцінного подання контролюючими органами визначеної звітності;

- доручити ДПС організувати та провести для ОМС по кожній області навчання з користування Електронним кабінетом платника;

- внести зміни до наказу Мінфіну №723 від 23.11.2020 в частині приведення термінів подання звітності у розрізі платників до 20 календарних днів.

**З повагою**  
**Виконавчий директор Асоціації**



**О.В. Слобожан**



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ *5-330/21*  
від *24 травня 2021 року*

Прем'єр-міністру України  
ШМИГАЛЮ Д.А.

Щодо постанов КМУ  
№1330 та №483

## **Вельмишановний Денисе Анатолійовичу!**

Кабінет Міністрів України постановою №1330 від 28.12.2020 затвердив Порядок та форми надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів. Затверджені форми подання інформації про ставки та пільги суперечать податковому законодавству оскільки не передбачають відображення інформації про усі об'єкти оподаткування визначені Податковим кодексом України (далі – Кодекс) та ставки, встановлені рішеннями органів місцевого самоврядування (далі - ОМС). Це приведе до втрат місцевих бюджетів через викривлення поданої інформації та її невідповідності прийнятим рішенням ОМС.

Наприклад, Кодекс визначає відмінні від видів цільового призначення земельних ділянок критерії встановлення ставок земельного податку:

- в залежності від перебування земельної ділянки у постійному користуванні та форми власності суб'єктів господарювання (пункт 274.2 статті 274 Кодексу);
- в залежності від виду угідь земельної ділянки (пункти 273.2 та 273.3 статті 273 Кодексу визначають особливості оподаткування лісових та нелісових земель, які можуть відноситися до одного виду цільового використання земель, наприклад «09.01 Для ведення лісового господарства»; пункт 274.1 статті 274 Кодексу визначає особливості оподаткування сільськогосподарських угідь, які можуть бути включені до різних видів цільового призначення земельної ділянки).

Однак відображення цієї інформації не є можливим у формах.

Форма з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не передбачає таких об'єктів оподаткування як квартира, перелік господарських (присадибних) будівель - допоміжних (нежитлових) приміщень, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо. Тобто форма по



нерухомості не враховує відображення ставок з лівової частки об'єктів, по яких сплачується більша частина податку.

Такі випадки непоодинокі, аналогічна ситуація і по інших формах.

Виникає питання, яким чином буде забезпечена повнота оподаткування місцевими податками та зборами відповідно до ставок, встановлених рішеннями ОМС.

Форми подання інформації потребують суттєвого доопрацювання задля забезпечення повноти оподаткування та приведення їх у відповідність до податкового законодавства.

Асоціація міст України надає наступні зауваження та пропозиції до постанови №1330:

1. У Порядку не визначено, що він визначає (встановлює). Зазвичай це визначається у пункті 1 будь-якого порядку. Пропонуємо доповнити Порядок такою нормою.

2. Порядком не визначено механізм подання інформації у виняткових випадках у разі прийняття місцевими радами рішень про внесення змін до діючих рішень про місцеві податки та/або збори у разі внесення змін до діючого законодавства без врахування норм та вимог підпункту 4.1.9 пункту 4.1 та пункту 4.5 статті 4, підпункту 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 (у частині строку прийняття та набрання чинності рішень) та пункту 12.5 (у частині строку набрання чинності рішеннями) статті 12 Кодексу. Пропонуємо доповнити проект окремою нормою з метою врегулювання подібних ситуацій.

3. Зважаючи на значні обсяги інформації, які необхідно заповнити у додатках та подати до контролюючих органів вважаємо за потрібне переглянути строки подання такої інформації або максимально спростити форми подання такої інформації. Терміни визначені у Кодексі мають більше відношення до подання ОМС копій прийнятих рішень відповідно до термінів оприлюднення регуляторних актів, прийнятих ОМС (не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання), визначених статтею 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ніж інформації про встановлені ставки та пільги. Крім того, будь-яке рішення ОМС доопрацьовується розробником ще на протязі двох робочих днів з урахуванням проголосованих і прийнятих пропозицій депутатів, висновків та редакційних правок постійних депутатських комісій, що впливає на терміни підготовки такої інформації.

Вважаємо, що оскільки рішення ОМС щорічно подаються до контролюючого органу на паперових та електронних носіях, а також те, що розробником та впровадником програмного забезпечення щодо автоматизації надання вищенаведеної інформації виступає Державна податкова служба (далі - ДПС), доречно делегувати органам податкової служби заповнення зазначених форм.

4. Додаток 1 є узагальнюючим додатком усіх наступних додатків та не є інформативним з огляду встановлених ставок та пільг по місцевих податках та зборах. Пропонуємо виключити його з переліку до подання ОМС, оскільки цей додаток є зайвим з огляду на те, що усі інші є більш детальними та інформативними по суті заповнюваної інформації. Цей додаток може формуватись ДПС в автоматичному режимі окремо без участі ОМС.

5. У додатку 2 до Порядку надання контролюючим органам у електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів Проекту постанови пропонується форма подання інформації про ставки земельного податку та перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих рішенням ОМС. Цим додатком пропонується надавати таку інформацію в розрізі видів цільового призначення земельних ділянок (далі – код КВЦПЗ).

Зауважуємо, що Кодекс визначає відмінні від видів цільового призначення земельних ділянок критерії встановлення ставок земельного податку. Наприклад:

- в залежності від перебування земельної ділянки у постійному користуванні та форми власності суб'єктів господарювання (пункт 274.2 статті 274 Кодекс ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності);

- в залежності від виду угідь земельної ділянки (пункти 273.2 та 273.3 статті 273 Кодексу визначають особливості оподаткування лісових та нелісових земель, які можуть відноситися до одного виду цільового використання земель, наприклад «09.01 Для ведення лісового господарства»); пункт 274.1 статті 274 Кодексу визначає особливості оподаткування сільськогосподарських угідь, які можуть бути включені до різних видів цільового призначення земельної ділянки).

У додатку 2 також пропонується зазначати інформацію про ставки земельного податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено. Однак стаття 277 Кодексу передбачає, що ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, можуть встановлюватися і у межах населених пунктів.

В загальному зазначаємо, що Кодекс не визначає обмежень та залежності встановлення ставок земельного податку та податкових пільг з його сплати від виду цільового призначення земельних ділянок. Використання єдиного критерію «вид цільового призначення земельних ділянок» не завжди є доречним. Зокрема, вид 03.15 «Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови» може в себе включати ділянки, на яких здійснюються різні види економічної діяльності. Тобто у цьому випадку мають бути застосовані різні ставки земельного податку, які забезпечать справедливі умови для суб'єктів господарювання. Ставки земельного податку та пільги із його сплати можуть залежати від групи факторів, зокрема, виду цільового використання земельної ділянки та функціонального призначення будівель, розташованих на цій ділянці.

Отже, кількість строк (рядків) додатку 2 не може бути обмеженою та повинна збільшуватись за необхідності згідно з розподілом ставок, прийнятим ОМС у відповідних рішеннях.

6. Крім того, не має можливості достовірно заповнити графи 29-31 додатку 2 щодо пільг.

ОМС можуть приймати рішення щодо пільг по земельному податку для

категорій платників (відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та пункту 30.2. статті 30 Кодексу), не пов'язуючи їх з КВЦПЗ.

Пропонуємо передбачити окремий додаток по пільгам по земельному податку, в якому надати можливість відображати інформацію про пільги не тільки по КВЦПЗ, а і за групою і категорією платників.

Крім того запропонована форма додатку не враховує подання інформації по пільгах, коли вони застосовуються на певний час 1-2 місяці (або на період карантину), наприклад як це було запроваджено Законом № 540-ІХ від 30.03.2020; із змінами, внесеними згідно із Законом № 591-ІХ від 13.05.2020 (пункт 52<sup>7</sup> підрозділу 10 розділу ХХ).

7. Додаток 3 не передбачає таких об'єктів оподаткування як квартира, перелік господарських (присадибних) будівель - допоміжних (нежитлових) приміщень, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо.

Отже додаток 3, не дає можливості відображати достовірно та у повному обсязі встановлені ОМС різні ставки по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Тому необхідно надати ОМС можливість збільшення за потребою кількості строк (рядків).

Як свідчить практика, у 95% випадків у Державному реєстрі речових прав (та інших пов'язаних реєстрах) об'єкти нежитлової нерухомості внесені як «нежитлове приміщення», що унеможлиблює встановлення ставок з врахуванням класифікатора будівель та споруд.

Також як і в додатку 2 не вистачає рядків для повноти подання інформації по пільгах.

8. У додатку 4 не передбачено збільшення за необхідністю кількості рядків.

Деякими ОМС встановлені диференційовані ставки податку ще й по інших критеріях ніж для внутрішнього та виїзного туризму, наприклад, визначені з урахуванням вартості послуг проживання (ночівлі) за добу з однієї особи.

У зв'язку з цим, у графі 14 додатку 4, крім заповнення рядків щодо ставок туристичного збору по внутрішньому та в'їзному туризму та кодів КОАТУУ необхідно надати можливість додавання рядків (для заповнення ставок туристичного збору з урахуванням інших критеріїв).

9. У додатку 5 необхідно передбачити збільшення за необхідністю кількість граф щодо ставок збору за місця для паркування транспортних засобів.

Ставки збору за місця для паркування транспортних засобів можуть бути визначені з урахуванням зон (центральна частина та інші частини міста) та облаштування технічними пристроями обмеження виїзду для окремих місць паркування.

У зв'язку з цим, у графах 14 -18 додатку 5 необхідно надати можливість додавання стовпців за необхідністю (для заповнення ставок збору в залежності від зон міста тощо).

Статтею 2681.2.1 Кодексу визначено, що об'єктом оподаткування збором

за місця для паркування транспортних засобів є земельна ділянка, спеціально відведена для забезпечення паркування транспортних засобів на автомобільних дорогах загального користування, тротуарах або інших місцях, а також комунальні гаражі, стоянки, паркінги (будівлі, споруди, їх частини), які побудовані за рахунок коштів місцевого бюджету. У зв'язку з цим, у графах 15-17, додати до об'єктів оподаткування - комунальні гаражі, стоянки, паркінги (будівлі, споруди, їх частини), слова «які побудовані за рахунок коштів місцевого бюджету».

10. У Додатках 7, 8 щодо ставок єдиного податку для платників першої та другої груп пропонуємо надати можливість в графах 14 зазначених додатків вказувати розмір ставок єдиного податку за видами побутових послуг, як це визначено пунктом 291.7 статті 291 Кодексу замість КВЕД ДК 009:2010 (визначених наказом Держспоживстандарту від 11.10.2010 № 4570) оскільки в деяких випадках вид діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010 не містить видів послуг передбачених пунктом 291.7 статті 291 Кодексу.

11. Пропонуємо у додатках 7, 8 передбачити у випадку встановлення єдиної ставки по усіх видах діяльності можливості заповнення такої інформації одним рядком, щоб не дублювати усі ймовірні види діяльності.

12. У переліку додатків (пункті 1 Порядку) відсутнє посилання на необхідність надання ОМС до органів ДПС інформації про ставки орендної плати за земельні ділянки. При цьому слід зауважити, що згідно підпункту 14.1.147. пункту 14.1. статті 14 Кодексу «плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності».

Отже, з метою автоматизації процесу адміністрування орендної плати за земельні ділянки та з урахуванням вимог підпункту 14.1.147. пункту 14.1. статті 14 Кодексу необхідно доповнити Порядок додатком 9 «Ставки орендної плати за земельні ділянки» (скоригованого з урахуванням зазначених вище пропозицій по додатку 2) та пункт 1 Порядку доповнити посиланням на цей додаток.

13. Абзацом другим підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено: «Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення». З метою недопущення зайвого та безпідставного навантаження як на ДПС так і на ОМС пропонуємо оновлені додатки подавати у разі внесення змін до рішень ОМС, а не щорічно. Відповідно врегулювати це питання у Порядку додавши відповідний пункт.

14. Крім того пропонуємо у Порядку уточнити, що у додатках у рядках (стовпцях, строках) по пільгах подається інформація лише про додатково встановлені ОМС пільги, тобто без дублювання норм Кодексу, якими вже чітко визначені пільги.

15. Виключити формулювання «ради об'єднаних територіальних громад, створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад» в усіх відмінках.

Частиною третьою статті 140 Конституції України та частиною четвертою 4 статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» не передбачено іншого представницького органу місцевого самоврядування

базового рівня (локального) ніж сільська, селищна, міська рада. Тобто формулювання «сільська, селищна, міська рада» поглинає формулювання «рада об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад». Крім того, Бюджетний кодекс України, у чинній редакції також не містить терміну «бюджети об'єднаних територіальних громад».

Асоціація в черговий раз звертає увагу, що жодна інформація у будь-якому вигляді не може замінити першоджерело – а саме рішення органів місцевого самоврядування з питань місцевих податків та зборів, прийнятих за правилами, встановленими Кодексом, які є складовою частиною податкового законодавства України відповідно до статті 3 Кодексу.

Не повинен платник місцевих податків та зборів при визначенні своїх податкових зобов'язань використовувати зведену інформацію, розміщену на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику. Не інформація є підставою визначення платником податків своїх зобов'язань, а виключно Податковий кодекс України та рішення ОМС з питань місцевих податків та зборів.

Враховуючи зазначене Асоціація просить внести змін до постанови №1330 відповідно до наданих вище зауважень та пропозицій.

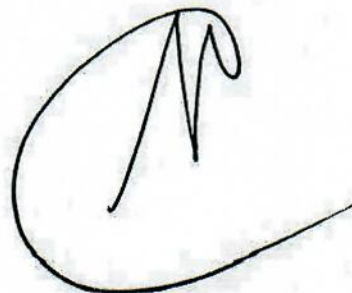
#### *Щодо постанови КМУ №483*

Постанова Кабінету Міністрів України №483 від 24.05.2017 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – постанова №483) була прийнята на підставі та на виконання норм Кодексу, які з прийняттям Закону №466 від 16.01.2020 нині втратили чинність. Абзац четвертий підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 та абзац другий пункту 284.1 статті 284 Кодексу виключено з Кодексу. Але постанова №483 й досі залишається чинною.

Асоціація листом №5-109/21 від 24.02.2021 вже зверталась до Вас з проханням винести на розгляд Уряду питання втрати чинності постановою Кабінету Міністрів України №483 від 24.05.2017, як така, що не відповідає Податковому кодексу України. Остаточної відповіді від Мінфіну та ДПС, які є виконавцями за Вашим дорученням №9255/1/1-21 від 04.03.2021 досі не отримано.

Враховуючи зазначене, просимо Вас у найближчий час винести на розгляд Уряду питання втрати чинності постановою Кабінету Міністрів України №483 від 24.05.2017, як така, що не відповідає Податковому кодексу України.

**З повагою**  
**Виконавчий директор Асоціації**



**О.В. Слобожан**