

## РЕЗОЛЮЦІЯ

засідання Секції місцевого економічного розвитку Асоціації міст України

Ми, учасники засідання Секції місцевого економічного розвитку Асоціації міст України, за результатами проведеного заходу «Практика та перспективи економічного розвитку територіальних громад» констатуємо, що економічний розвиток міст, селищ, сіл є на сьогодні необхідною умовою для забезпечення функціонування спроможних територіальних громад.

Місцевий економічний розвиток сприятиме зростанню доданої вартості на територіях, створенню нових робочих місць, залученню інвесторів та покращенню умов життя громадян. За результатами обговорення актуальних та важливих питань, які стосуються економічного розвитку громад, ми звертаємося до центральних органів виконавчої влади щодо сприяння вирішенню наступних проблем:

1. Наявність дисбалансу в системі місцевого самоврядування базового рівня, повноваженнях та ресурсах між селами, селищами та об'єднаними територіальними громадами. Таку проблему можна вирішити через завершення процесу добровільного об'єднання територіальних громад.

Пропозиція:

***звернутися до Верховної Ради України прискорити розгляд проекту Закону України «Про засади адміністративно-територіального устрою України» (реєстрац. № 8051 від 22.02.2018 року).***

2. Недофінансування освітньої та медичної субвенції з державного бюджету місцевим, що відволікає кошти місцевих бюджетів на забезпечення населення освітніми та медичними послугами, які могли б бути направлені на розвиток інфраструктури населених пунктів.

Пропозиція:

***державними органами влади планувати освітню та медичну субвенції на наступні бюджетні роки, у тих обсягах, які потрібні для повного фінансування потреб в даних сферах.***

3. Затримка у затвердженні державними органами влади порядку розподілу коштів, які держава виділяє на розвиток громад. Це призводить до того, що ефективність використання виділених з державного бюджету фінансових ресурсів буде мінімальною. Навряд чи за 6 і менше місяців можна якісно виконати планове фінансування відповідних об'єктів та проектів. Тому ідея таких субвенцій чи іншого виду державної допомоги зводиться нанівець. Зокрема це стосується коштів ДФРР, субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості, кошти для будівництва футбольних полів із штучним покриттям.

Пропозиція:

***вчасне затвердження центральними органами виконавчої влади порядку розподілу коштів, які держава виділяє на розвиток територіальних громад.***

4. Проектом Порядку використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості, що розглядався на засіданні Урядового Комітету, передбачено співфінансування з місцевих бюджетів не менше 20%. ОМС базового рівня не мають можливості виділяти такі кошти на співфінансування, оскільки бюджети розплановані та затверджені в грудні 2017 року. Крім того, значні суми коштів, які можна спрямувати на капітальні видатки, спрямовуються на дофінансування закладів освіти та медицини так як освітньої та медичної субвенції катастрофічно не вистачає.

Пропозиція:

***виключити практику, коли нормативно-правовими документами посеред року центральними органами виконавчої влади приймаються такі рішення, які мають значний вплив на зміну дохідної чи видаткової частин бюджету.***

5. Загроза скасування пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів. У Верховній Раді України зареєстровано проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні» (реєстр.

№8124 від 15.03.2018 року), яким передбачається скасувати пайову участь забудовників у розвитку інфраструктури громад. Це негативно вплине на розвиток інфраструктури населених пунктів. Взагалі, видатки місцевих бюджетів на капітальне будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію та реставрацію склали у 2017 році 33,3 млрд грн. Тобто обсяг надходжень до бюджету розвитку і так є недостатнім для фінансування всіх потреб інфраструктурного розвитку громад (це 1,7 млрд грн у 2017 році) і обмежувати коштами від пайового внеску зумовить ще більше недофінансування.

Пропозиція:

*звернутися до Комітету ВРУ з питань економічної політики розглянути та внести зміни до законопроекту № 8124 в частині розробки достатнього компенсатору втрат місцевих бюджетів від скасування пайової участі. Якщо такого компенсатору не буде розроблено, то звернутися до профільного Комітету виключити норму законопроекту, якою передбачається скасувати пайову участь.*

6. 23 травня 2018 року відбулося засідання Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства. Завдяки зусиллям АМУ даний Комітет переглянув свій висновок до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (щодо передачі, припинення або тимчасового зупинення повноважень органів державного архітектурно-будівельного контролю)» (реєстр. №7266-1 від 20.11.2017 року). А саме, Комітет погодився виключити ті пункти законопроекту, якими передбачалося зупинення повноважень ОМС у сфері держархбудконтролю за ініціативою ДАБІ. Пропонується залишитися ті пункти, згідно яких ОМС можуть відмовитися від зазначених функцій лише за власною ініціативою.

Пропозиція:

*звернутися до Верховної Ради України з проханням підтримати законопроект №7266-1 з врахуванням внесених Комітетом змін.*

7. Відсутність у затверженому переліку послуг, які становлять загальноекономічний інтерес послуг, які надають ОМС. Міністерством енергетики та вугільної промисловості України було розроблено та подано на розгляд проект постанови Кабінету Міністрів «Про затвердження переліку послуг, що становлять загальний економічний інтерес», який був затверджений Урядом України за № 420 від 23.05.2018 року. Проте, прийнята постанова Кабінету Міністрів України носить вузькопрофільний характер і визначає послугами, які становлять загальний економічний інтерес, лише послуги у сфері функціонування ринків електроенергетики та постачання природного газу, в той же час не менш важливі житлово-комунальні та соціальні послуги залишилися без уваги.

Пропозиція:

*звернутися до галузевих міністерств включити до переліку послуг, що становлять загальний економічний інтерес:*

*житлово-комунальні послуги;*

*послуги із благоустрою;*

*послуги з перевезення пасажирів громадським транспортом;*

*послуги, які надають комунальні комерційні підприємства медичної галузі;*

*соціальні послуги;*

*послуги у сферах культури, фізичної культури, освіти.*

8. Існування заборгованості ОМС за середньостроковими позиками перед Державною казначейською службою України. Упродовж 2009—2014 років Міністерство фінансів України не надто ретельно прогнозувало закріплені доходи місцевих бюджетів, і розраховані показники Мінфіну хронічно не виконувалися. Та лишитися без фінансування місцеві бюджети не могли і отримували від Казначейства середньострокові позики, розмір яких склав 9,0 млрд грн.

Пропозиція:

*звернутися до КМУ від імені органів місцевого самоврядування прийняти рішення щодо законодавчого врегулювання списання заборгованості до кінця 2018 року місцевих бюджетів за середньостроковими позиками та безвідсотковими позичками, наданими*

*місцевим бюджетам за рахунок коштів єдиного казначейського рахунку у 2009-2014 роках.*

9. Висока частка у структурі доходів місцевих бюджетів цільових трансфертів з державного бюджету. Для того, щоб зменшити залежність ОМС від рішень державних органів влади, необхідно забезпечити місцеві бюджети стабільними джерелами надходжень. Таким джерелом є ПДФО. Доцільно змінити норматив зарахування ПДФО до бюджетів міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, міста Києва, районних бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад – з 60 відсотків до 100 відсотків надходжень.

Пропозиція:

*звернутися до Верховної Ради України з проханням прискорити розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо стимулювання податкової відповідальності громадян» (реєстрац. № 8110 від 12.03.2018 року).*

10. Неврегульованість питання управління землями за межами населеного пункту. АМУ висловлює вдячність за прийняття Кабінетом Міністрів України розпорядження № 60-р «Питання передачі земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної власності у комунальну власність об'єднаних територіальних громад» від 31 січня 2018 р. Розпорядженням КМУ визначено механізм передачі у власність об'єднаним територіальним громадам землі, в тому числі землі поза межами населених пунктів. Проте на сьогодні залишається невирішеним питання передачі в юрисдикцію ОМС земель, які знаходяться за межами населеного пункту.

Пропозиція:

*звернутися до Верховної Ради України з проханням прискорити розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування з управління земельними ресурсами та посилення державного контролю за використанням і охороною земель», (№4355, підготовлений до повторного другого читання); проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління земельними ресурсами в межах території об'єднаних територіальних громад та врегулювання інших питань у сфері земельних відносин» (реєстрац. № 7118-1 від 04.10.2017 року) та інших законопроектів і нормативно-правових актів, які регулюють дане питання.*

11. Відсутність можливості адмініструвати податки та збори на місцевому рівні. Зазначене перешкоджає місцевому самоврядуванню ефективно планувати надходження, отриманню податки та збори у повному обсязі, здійснювати моніторинг надходжень до місцевих бюджетів, а також бачити об'єктивну картину податкових надходжень.

Пропозиція:

*розширити повноваження ОМС з адміністрування та контролю за сплатою місцевих податків і зборів та надати доступ ОМС до податкових баз з метою ефективного планування своїх доходів та, зокрема, ефективного використання земельних ресурсів.*

12. Щодо ПДФО.

Пропозиції:

*внести зміни до Податкового кодексу України в частині, яка стосується врегулювання питання сплати ПДФО за місцем фактичного здійснення господарської діяльності, в не за місцем податкової адреси податкових агентів;*

*встановити контроль за сплатою ПДФО з боку Державної фіскальної служби змінивши деякі пункти ПКУ;*

*внести зміни до статей 29, 64, 66 Бюджетного кодексу України в частині зміни нормативів зарахування до бюджетів міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, міста Києва, районних бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад: з 60 відсотків до 100 відсотків надходжень.*

13. Проблема: ОМС витрачають власні ресурси на утримання інспекторів з праці, а кошти сплачені в результаті накладання адміністративних штрафів надходять до державного бюджету. Такий підхід не стимулює інспекторів з праці якісно виконувати свої повноваження.

Пропозиція:

*внести зміни до діючого законодавства в частині відрахувань 50% від накладених інспекторами праці адміністративних штрафів до місцевих бюджетів*

14. Наділити органи місцевого самоврядування функціями фіскальної служби
15. Звернутися до Верховної Ради України з проханням пришвидшити прийняття законодавчих та нормативно-правових актів, які регулюють питання функціонування індустріальних парків.

Прийнято учасниками засідання Секції місцевого економічного розвитку  
Асоціації міст України  
м. Трускавець, 22 червня 2018 року