



АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053

+38 044 486 28 78 +38 067 103 58 88

info@auc.org.ua amu.inform@gmail.com t.me/auc_ua auc.org.ua

№ 5-1063/23
від 6 листопада 2023 року

Міністерство економіки України

Асоціація міст України розглянула проект Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” та інших законів України щодо вдосконалення публічних закупівель” (далі – Законопроект), направлений листом Мінекономіки від 11.10.2023 № 3312-05/54952-03 та повідомляє наступне.

Пропозиції та зауваження до Законопроекту, сформовані Асоціацією міст України за результатами опитування органів місцевого самоврядування, надаємо у додатку до листа.

Додаток на 17 арк.

Виконавчий директор

Олександр СЛОБОЖАН

Рябцева Наталія
(044) 486-30-82
n.riabtseva@auc.org.ua

Додаток

До листа АМУ від 6.11.2023р.
№ 5-1063/23

Поточна редакція Законопроекту	Пропонована редакція Законопроекту
<p>пункт 8 частини 1 статті 1</p> <p>ветеранське підприємство - це суб'єкт господарювання, який відповідає одній із таких ознак:</p> <p>створений ветераном війни та зареєстрований в установленому законом порядку як фізична особа - підприємець, який самостійно здійснює господарську діяльність без будь-якого найму працівників, або ветерани війни становлять не менше ніж 30 відсотків від середньооблікової кількості штатних працівників;</p> <p>створений ветераном війни/ветеранами війни та частка його/їх володіння у статутному капіталі цього суб'єкта господарювання перевищує 50 відсотків і на якому ветерани війни становлять не менше ніж 30 відсотків від середньооблікової кількості штатних працівників;</p> <p>є юридичною особою, в якій ветерани війни становлять не менше ніж 60 відсотків від середньооблікової кількості штатних працівників;</p>	<p>пункт 8 частини 1 статті 1</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Норма потребує доопрацювання, зокрема в частині підтвердження статусу ветеранського підприємства на момент заснування та через деякий час (на початок та закінчення дії договору); визначення документів, які підтверджуватимуть, що не змінилися власники або кількість працівників не зменшилась нижче допустимого критерія.</i></p> <p><i>Разом з тим, не зрозуміло, який вирішальний вплив може мати визначена кількість співробітників, які не є власниками юридичної особи, а є звичайними найманими робітниками для надання таких юридичній особі переваг, як визначено у подальшому ст. 18.</i></p> <p><i>Крім того, зобов'язання надавати роботодавцю посвідчення, що підтверджує статус ветерана війни є чутливим питанням та може бути розцінене як порушення прав людини.</i></p>
<p>Доповнити частину 1 статті 1 визначенням терміну «динамічна система закупівель» «інноваційна продукція», «інноваційні рішення», «інноваційні технологія», терміни зустрічаються за текстом Законопроекту, проте не формалізовані у визначеннях.</p>	
<p>Доповнити пункт 23 частини 1 статті 1 чітким визначенням до яких послуг/робіт необхідно застосовувати конкурс проектів, бо відповідно до частини 2 статті 10 Законопроекту «Конкурс проектів обов'язково проводиться замовником конкурсу проектів якщо вартість робіт/послуги (послуг), необхідних для фінансування реалізації проектних пропозицій та/або вартість послуг, пов'язаних з розробкою конкурсної</p>	

документації та/або розмір премій, інші види заохочення кандидатів дорівнює або перевищує суму, що еквівалента 133 тисячам євро».

Таким чином конкурс проектів необхідно проводити навіть для звичайного відновлювального капітального ремонту 4-х під'їзного 9-ти поверхового житлового будинку чи ремонту відрізка дороги або заміні водопроводу.

Пункт 33 частини 1 статті 1

33) послуги - будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, а також фінансові та консультаційні послуги, послуги пов'язані з роботами, поточний ремонт, поточний ремонт з розробленням проектної документації, послуги з технічного обслуговування та ремонту транспортних засобів з урахуванням вартості запасних частин.

Для цілей цього Закону до послуг, пов'язаних з роботами, відносяться передпроектні роботи, розроблення проектної документації на об'єкти будівництва, науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування, геодезичні роботи, буріння, сейсмічні дослідження, аеро- і супутникова фотозйомка, послуги з нормування в будівництві, інженерно-консультаційні та інші послуги, що включаються до кошторисної вартості об'єктів будівництва;

Пункт 33 частини 1 статті 1

33) послуги - будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, а також фінансові та консультаційні послуги, послуги пов'язані з роботами, поточний ремонт, поточний ремонт з розробленням проектної документації, послуги з технічного обслуговування та ремонту транспортних засобів з урахуванням вартості запасних частин.

Виключити

Коментар:

Пропонуємо прибрати абзац другий пункту 33 частини 1 Статті 1, та повернути до пункту з визначенням "роботи", тобто залишити все як у діючому Законі. Проектування/розроблення проектної документації на об'єкти будівництва — це послуги, що включають до кошторисної вартості робіт, тому і варто визначати предмет закупівлі як роботи. Отже, розроблення проектно-кошторисної документації або її коригування на об'єкти аж ніяк не можна визначати предметом закупівель «послуги», це є «роботи». При віднесенні до визначення "послуги" значно зменшаться вартісні межі, та з'явиться необхідність проведення додаткових відкритих торгів, що збільшить строк проведення закупівлі капітального ремонту загалом. Відповідно необхідно буде

	<p>збільшувати кількість спеціалістів, які будуть виконувати дану роботу. На сьогоднішній день рівень заробітної плати в більшості бюджетних установ нижче ринкового, знайти нових фахівців що готові працювати на запропоновану заробітну плату вкрай важко.</p>
<p>Передбачити у Законопроекті механізм підтвердження відсутності певного товару на конкретну дату в електронному каталозі, адже у частині 3 статті 3 Законопроекту визначено порядок здійснення закупівлі за такої умови.</p>	
<p>Частина 6 статті 4</p> <p>6. Якщо у замовника виникла додаткова потреба (яку замовник не міг передбачити на момент здійснення закупівлі за тотожним предметом закупівлі) у здійсненні закупівлі за предметом закупівлі, закупівля за яким ним вже була здійснена у поточному році, очікувана вартість такого предмета закупівлі не додається до очікуваної вартості тотожного предмета закупівлі (тотожних предметів закупівель), закупівля якого (яких) була здійснена, а замовник обирає спосіб закупівлі такого предмета закупівлі з урахуванням вартісних меж, визначених цим Законом, та вносить відповідну інформацію в річний план.</p>	<p>Частина 6 статті 4</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Незрозумілий механізм реалізації цього права та його обґрунтування.</i></p>
<p>Частина 1 статті 8</p> <p>1. Моніторинг здійснюють центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, та його міжрегіональні територіальні органи (далі - органи державного фінансового контролю).</p> <p>Моніторинг здійснюється протягом періоду проведення закупівлі, укладення договору про закупівлю та його дії.</p>	<p>Частина 1 статті 8</p> <p>1. Моніторинг здійснюють центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, та його міжрегіональні територіальні органи (далі - органи державного фінансового контролю).</p> <p>Моніторинг здійснюється протягом періоду проведення закупівлі, укладення договору про закупівлю або внесення змін до договору, що стосуються предмета закупівлі в частині внесених змін.</p>

<p>Моніторинг здійснюється з метою упередження порушення законодавства у сфері закупівель, недопущення, усунення та притягнення до відповідальності за порушення Закону, що можуть призвести до неефективного використання коштів або до неправомірного їх витрачання.</p> <p>Моніторинг не проводиться на відповідність тендерної документації вимогам частини четвертої статті 24 цього Закону.</p> <p>Моніторинг здійснюється також щодо закупівель, що передбачені частинами одинадцятою, дванадцятій, тринадцятій, чотирнадцятій статті 3 цього Закону.</p>	<p>Моніторинг здійснюється з метою упередження порушення законодавства у сфері закупівель, недопущення, усунення та притягнення до відповідальності за порушення Закону, що можуть призвести до неефективного використання коштів або до неправомірного їх витрачання.</p> <p>Моніторинг не проводиться на відповідність тендерної документації вимогам частини четвертої статті 24 цього Закону.</p> <p>Моніторинг здійснюється також щодо закупівель, що передбачені частинами одинадцятою, дванадцятій, тринадцятій, чотирнадцятій статті 3 цього Закону.</p>
<p>Частина 4 статті 8</p> <p>4. Строк здійснення моніторингу не може перевищувати 15 робочих днів з наступного робочого дня від дати оприлюднення повідомлення про початок моніторингу в електронній системі закупівель.</p>	<p>Частина 4 статті 8</p> <p>4. Строк здійснення моніторингу не може перевищувати 15 робочих днів з наступного робочого дня від дати оприлюднення повідомлення про початок моніторингу в електронній системі закупівель, але не більше ніж 15 календарних днів з моменту визначення Замовником переможця або внесення/публікації змін до договору.</p>
<p>Частина 6 статті 8</p> <p>6. За результатами моніторингу посадова особа органу державного фінансового контролю складає та підписує висновок про результати моніторингу (далі - висновок), що затверджується керівником органу державного фінансового контролю або його заступником. Такий висновок підлягає оприлюдненню в електронній системі закупівель протягом трьох робочих днів з дня його складання.</p>	<p>Частина 6 статті 8</p> <p>6. За результатами моніторингу посадова особа органу державного фінансового контролю складає та підписує висновок про результати моніторингу (далі - висновок), що затверджується керівником органу державного фінансового контролю або його заступником. Такий висновок підлягає оприлюдненню в електронній системі закупівель протягом одного робочого дня з дня його складання.</p>
<p>Стаття 11</p>	<p>Стаття 11</p>

<p>2. Оголошення про проведення конкурсу проектів повинно містити наступну інформацію:</p> <p>4) код за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу предмета конкурсу на частини (лоти) такі відомості повинні зазначатися стосовно кожного лота) із зазначенням в дужках конкретної назви конкурсу проектів;</p>	<p>2. Оголошення про проведення конкурсу проектів повинно містити наступну інформацію:</p> <p>4) код за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу предмета конкурсу на частини (лоти) такі відомості повинні зазначатися стосовно кожного лота) із зазначенням в дужках конкретної назви конкурсу проектів. В окремих електронних полях повинна зазначатись інформація щодо: назви товару чи послуги кожної номенклатурної позиції предмета закупівлі; коду товару чи послуги, визначеного згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі.</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Відповідно до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 11.06.2020 року 1082 “Про затвердження Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі” містить вимогу:</i></p> <p><i>“Під час унесення інформації щодо предмета закупівлі товарів та послуг в оголошення, оприлюднення яких передбачено Законом, та повідомлення про намір укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі в окремих електронних полях зазначається інформація, визначена пунктом 12 та абзацами другим-четвертим пункту 13 цього Порядку, та інформація щодо:</i></p> <p><i>назви товару чи послуги кожної номенклатурної позиції предмета закупівлі;</i></p> <p><i>коду товару чи послуги, визначеного згідно з Єдиним закупівельним словником, що</i></p>
---	--

	<p><i>найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі.</i></p> <p><i>У зв'язку з тим, що дана вимога винесена поза закон вона не виконується великою кількістю замовників, що спричиняє моніторинги, відміни торгів, штрафи до уповноважених осіб.</i></p> <p><i>Тому пропонуємо цю норму внести в Законопроект.</i></p>
<p>Пункт 1 частини 1 статті 13</p> <p>1. Замовник самостійно та безоплатно через авторизовані електронні майданчики оприлюднює в електронній системі закупівель у порядку, встановленому Уповноваженим органом та цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме:</p> <p>1) оголошення про проведення конкурентних процедур закупівель, тендерну документацію, в тому числі проект договору про закупівлю:</p> <p>оголошення про проведення відкритих торгів - не пізніше ніж за сім днів до кінцевого строку подання тендерних пропозицій, якщо вартість закупівлі не перевищує межі, встановлені у частині третій цієї статті, та не пізніше 30 днів у разі перевищення таких меж;</p>	<p>Пункт 1 частини 1 статті 13</p> <p>1. Замовник самостійно та безоплатно через авторизовані електронні майданчики оприлюднює в електронній системі закупівель у порядку, встановленому Уповноваженим органом та цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме:</p> <p>1) оголошення про проведення конкурентних процедур закупівель, тендерну документацію, в тому числі проект договору про закупівлю:</p> <p>оголошення про проведення відкритих торгів - не пізніше ніж за сім днів до кінцевого строку подання тендерних пропозицій, якщо вартість закупівлі не перевищує межі, встановлені у частині третій цієї статті, та не пізніше 15 днів у разі перевищення таких меж;</p>
<p>Абзац 10 частини 11 статті 14</p> <p>Рішення уповноваженої особи оформлюються протоколом, крім рішень уповноваженої особи, що пов'язані з діями в електронній системі закупівель, на які накладається електронний підпис відповідно до Закону України “Про електронні довірчі послуги”.</p>	<p>Абзац 10 частини 11 статті 14</p> <p>Рішення уповноваженої особи оформлюються протоколом, на який накладається електронний підпис відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», крім рішень уповноваженої особи, що пов'язані з діями в електронній системі закупівель, на які електронний підпис не накладається.</p>

	<p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Вважаємо, що абзац десятий частини одинадцятої статті 14 сформульовано неоднозначно у частині визначення кола протоколів, якими оформлюється рішення уповноваженої особи, на які має бути накладено електронний цифровий підпис.</i></p>
<p>Передбачити у розділі III Законопроекту мінімальний чи максимальний період подання пропозицій від учасників конкурсу проєктів, наразі у Законопроекті передбачено тільки імператив щодо надання вихідних даних учасникам конкурсу проєктів через 30 календарних днів після опублікування процедури. Вважаємо за доцільне конкретизувати строки.</p>	
<p>Стаття 19</p> <p>1. Укладення рамкових угод здійснюється за результатами проведення відкритих торгів з урахуванням вимог цієї статті.</p> <p>2. Оголошення про проведення відкритих торгів для укладення рамкової угоди повинно містити наступну інформацію:</p> <p>2) назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником і назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі та частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності);</p>	<p>Стаття 19</p> <p>1. Укладення рамкових угод здійснюється за результатами проведення відкритих торгів з урахуванням вимог цієї статті.</p> <p>2. Оголошення про проведення відкритих торгів для укладення рамкової угоди повинно містити наступну інформацію:</p> <p>2) назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником і назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі та частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності). В окремих електронних полях повинна зазначатись інформація щодо: назви товару чи послуги кожної номенклатурної позиції предмета закупівлі; коду товару чи послуги, визначеного згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі.</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Відповідно до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 11.06.2020 року 1082 “Про затвердження Порядку</i></p>

	<p><i>розміщення інформації про публічні закупівлі” містить вимогу:</i></p> <p><i>“Під час унесення інформації щодо предмета закупівлі товарів та послуг в оголошення, оприлюднення яких передбачено Законом, та повідомлення про намір укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі в окремих електронних полях зазначається інформація, визначена пунктом 12 та абзацами другим-четвертим пункту 13 цього Порядку, та інформація щодо:</i></p> <p><i>назви товару чи послуги кожної номенклатурної позиції предмета закупівлі;</i></p> <p><i>коду товару чи послуги, визначеного згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі”</i></p> <p><i>У зв’язку з тим, що дана вимога винесена поза закон вона не виконується великою кількістю замовників, що спричиняє моніторинги, відміни торгів, штрафи до уповноважених осіб.</i></p> <p><i>Тому пропонуємо цю норму внести в Законопроект.</i></p>
<p>Передбачити можливість обміну інформації (пункти 2, 4, 5, 8 частини 1 статті 21) між системою електронних закупівель та державними електронними реєстрами держави для можливості автоматичного блокування учасників, які вчинили відповідні правопорушення, та недопущення їх до торгів на системному рівні.</p>	
<p>Пункт 19 частини 2 статті 24</p> <p>2. У тендерній документації зазначаються такі відомості:</p> <p>19) перелік формальних помилок, визначений Уповноваженим органом. Формальними вважаються</p>	<p>Пункт 19 частини 2 статті 24</p> <p>2. У тендерній документації зазначаються такі відомості:</p> <p>19) перелік формальних помилок, визначений Уповноваженим органом. Формальними вважаються помилки, що</p>

<p>помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст тендерної пропозиції. Допущення учасниками формальних помилок не є підставою для відхилення їх тендерних пропозицій.</p>	<p>пов'язані з оформленням тендерної пропозиції або тендерної документації та не впливають на зміст тендерної пропозиції/тендерної документації. Допущення учасниками формальних помилок не є підставою для відхилення їх тендерних пропозицій. Допущення замовником формальних помилок не є підставою для відміни розпочатої процедури закупівлі.</p>
<p>Стаття 31. Відхилення тендерних пропозицій</p> <p>2. Замовник може відхилити тендерну пропозицію/варіант із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо учасник:</p> <p>1) не надав належного обґрунтування щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт та/або послуг тендерної пропозиції, що є аномально низькою;</p>	<p>Стаття 31. Відхилення тендерних пропозицій</p> <p>2. Замовник може відхилити тендерну пропозицію/варіант із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо учасник:</p> <p>1) не надав належного обґрунтування щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт та/або послуг тендерної пропозиції, що є аномально низькою;</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Закон не визначає, яке саме обґрунтування аномально низької ціни є належним, тому замовник на власний розсуд оцінює належність /неналежність обґрунтування аномально низької ціни. У зв'язку з чим виникають суперечності в цьому питанні. Тому у Законі необхідно більш вичерпно визначити, яке саме обґрунтування вважатиметься належним. Наприклад, це може бути:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • наявність спеціальних умов (субсидії чи державної допомоги згідно із законодавством); • масштабність замовлення (знижки на оптові закупівлі матеріалів та компонентів, великі об'єми постачання тощо); • сезонність (наявність сезонної надлишковості тощо); • наявність власного виробництва;

	<ul style="list-style-type: none"> • зниження адміністративних витрат; • використання інноваційних технологій; • наявність податкових чи інших пільг. <p>Аналогічне зауваження також до статті 34.</p>
<p>Абзац 2 частини 16 статті 32</p> <p>Документи, що надаються учасником відповідно до повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей, не можуть бути створені/видані пізніше, ніж кінцева дата подання тендерних пропозицій, визначена тендерною документацією, крім випадків, якщо такі документи створюються самим учасником (довідки, листи тощо). Не підлягають виправленню невідповідності у випадку, якщо їх виправлення призводить до зміни предмета закупівлі (зміни найменування, марки чи моделі товару тощо, що пропонувались учасником при поданні тендерної пропозиції).</p>	<p>Абзац 2 частини 16 статті 32</p> <p>Якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.</p> <p>Замовник розміщує повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям; 2) на підтвердження права підпису тендерної пропозиції та/або договору про закупівлю. 3) забезпечення тендерної пропозиції. <p>Повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей повинно містити таку інформацію:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) перелік виявлених невідповідностей;

	<p>2) посилання на вимогу (вимоги) тендерної документації, щодо якої (яких) виявлені невідповідності;</p> <p>3) перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей.</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Норма, запропонована частиною шістнадцятою статті 32, створить надмірне навантаження на замовника, оскільки фактично зобов'яже його вказувати про кожний недолік, незалежно від наповненості тендерної пропозиції. Крім того, вживання у абзаці другому частини шістнадцятої статті 32 словосполучень «тощо» та «в тому числі» створює правову невизначеність.</i></p>
<p>Частина 1 статті 34</p> <p>1. Замовник відхиляє тендерну пропозицію/варіант із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо:</p> <p>1) учасник:</p> <p>не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій/варіантів невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції/варіанту, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей</p>	<p>Частина 1 статті 34</p> <p>1. Замовник відхиляє тендерну пропозицію/варіант із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо:</p> <p>1) учасник:</p> <p>не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій/варіантів невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції/варіанту, та/або змінив предмет закупівлі під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.</p> <p>Під зміною предмету закупівлі слід вважати зокрема:</p> <p>Зміни в характеристиках товару: найменування, марка, модель, технічні</p>

	<p>характеристики; інформація про виробника: назва виробника країна походження/виробництва тощо;</p> <p>Ідентифікація товару: каталожний номер, опис з технічними характеристиками тощо;</p> <p>Характеристики поставки: одиниці виміру, кількість, вага, гарантія, умови поставки, терміни гарантії тощо;</p> <p>Документи та сертифікати, зокрема: сертифікат якості, сертифікат відповідності, декларація відповідності, паспорт якості, висновки Державної санітарно-епідеміологічної експертизи тощо;</p> <p>Інші документи: документи, що підтверджують можливість постачання товару, проектно-кошторисна документація, довідка про підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, інші документи, що відповідають зазначеним вимогам.</p> <p>Неподання у складі тендерної пропозиції документу що стосується технічної частини вважається невідповідністю, яка не підлягає виправленню.</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Учасник може не зрозуміти про форму чи зміст документа й підготувати його неправильно, а іноді він може просто не помітити вимогу в тендерній документації чи при завантаженні в електронну систему закупівель пропустити документ. Такі ситуації можуть стати підставою для відхилення його пропозиції. Утім, законодавець передбачив 24 години на усунення невідповідностей у тендерній пропозиції учасника, що дозволяє уникнути відхилення навіть за наявності відповідних обставин. У зв'язку з тим, що у замовників та</i></p>
--	---

	<p><i>учасників закупівельного процесу виникає багато питань стосовно виправлення протягом 24 годин (які виникають у зв'язку з незрозумілістю що саме входить до терміну) кращим варіантом буде зробити перелік або вичерпним, або максимально зрозумілим як замовникам так і учасникам, щоб не було подвійного трактування у тому числі судами.</i></p>
<p>Частина 2 статті 37</p> <p>2. Строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж сім днів з дня оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів в електронній системі закупівель.</p> <p>У разі якщо оголошення про проведення відкритих торгів оприлюднюється відповідно до частини третьої статті 13 цього Закону, строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж 30 днів з дня його оприлюднення.</p>	<p>Частина 2 статті 37</p> <p>2. Строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж сім днів з дня оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів в електронній системі закупівель.</p> <p>У разі якщо оголошення про проведення відкритих торгів оприлюднюється відповідно до частини третьої статті 13 цього Закону, строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж 15 днів з дня його оприлюднення.</p>
<p>Стаття 38</p> <p>2. Оголошення про проведення відкритих торгів повинно містити наступну інформацію:</p> <p>2) назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості повинні зазначатися стосовно кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності)</p>	<p>Стаття 38</p> <p>2. Оголошення про проведення відкритих торгів повинно містити наступну інформацію:</p> <p>2) Назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником і назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі та частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності). В окремих електронних полях повинна зазначатись інформація щодо: назви товару чи послуги кожної номенклатурної позиції предмета закупівлі; коду товару чи послуги, визначеного згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві</p>

	<p>номенклатурної позиції предмета закупівлі.</p> <p><i>Коментар:</i></p> <p><i>Відповідно до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 11.06.2020 року 1082 “Про затвердження Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі” містить вимогу:</i></p> <p><i>“Під час унесення інформації щодо предмета закупівлі товарів та послуг в оголошення, оприлюднення яких передбачено Законом, та повідомлення про намір укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі в окремих електронних полях зазначається інформація, визначена пунктом 12 та абзацами другим-четвертим пункту 13 цього Порядку, та інформація щодо:</i></p> <p><i>назви товару чи послуги кожної номенклатурної позиції предмета закупівлі;</i></p> <p><i>коду товару чи послуги, визначеного згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі”</i></p> <p><i>У зв’язку з тим, що дана вимога винесена поза закон вона не виконується великою кількістю замовників, що спричиняє моніторинги, відміни торгів, штрафи до уповноважених осіб.</i></p> <p><i>Тому пропонуємо цю норму внести в Законопроект.</i></p>
--	---

Передбачити у розділі VIII Законопроекту механізм формування постачальником/виконавцем ціни договору про закупівлю та узгодження з замовником за результатами проведення процедури інноваційного партнерства.
Відсутність таких положень у Законопроекті може призвести до значних коливань та різниці в цінах між наявними на ринку товаром/послугою/роботою з трошки іншими характеристиками та товаром/послугою/роботою, що планується отримати за результатами процедури інноваційного партнерства.

<p>Стаття 46.</p> <p>2. Оголошення про проведення процедури інноваційного партнерства повинно містити наступну інформацію:</p> <p>2) назва предмета закупівлі із зазначенням коду та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі.</p>	<p>Стаття 46.</p> <p>2. Оголошення про проведення процедури інноваційного партнерства повинно містити наступну інформацію:</p> <p>2) назва предмета закупівлі із зазначенням коду що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі.</p>
--	---

Інші зауваження:

1. На теперішній час розмір штрафу за вчинення уповноваженою особою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 164-14 КУпАП, не є зіставним із розміром заробітної плати уповноваженої особи. Така ситуація спричиняє плінність кваліфікованих кадрів та відсутність у уповноважених осіб коштів для подальшого існування у разі допущення помилки при проведенні закупівлі. Враховуючі викладене, пропонуємо зменшити розмір штрафів, передбачених ст. 164¹⁴ КУпАП у п'ять разів.

2. Законопроект пропонує встановити вартісні межі допорогових закупівель для товарів та послуг - 50 тис. грн, а для робіт – 200 тис. грн. Зменшення таких вартісних меж жодним чином не сприяє спрощенню процесів, збільшує строки проведення закупівель, та унеможливорює термінові закупівлі.

Крім того, Закон України “Про публічні закупівлі” від 25.12.2015 № 922-VIII був прийнятий ще у 2015 році. Тобто вартість предмету закупівель, до яких застосовувалася процедура закупівель, була встановлена виходячи з вартості цін на товари, роботи та послуги станом на 2015 рік збільшення вартісних меж може дозволити закупівельникам бути більш гнучкими в управлінні процесами закупівель під впливом інфляції. Національний Банк України закладає в новий прогноз припущення щодо суттєвого зниження безпекових ризиків у середині 2024 року. Довша, ніж припускається, тривалість повномасштабної війни загрожуватиме додатковими втратами для економічного зростання, зокрема через суттєвіші руйнування та більшу міграцію. Це також може мати негативні наслідки для цінової динаміки, насамперед через вищий тиск на курсові та інфляційні очікування. За інформацією Держстату індекс споживчих цін в Україні у 2022 році склав

126,6 %. Це також може мати негативні наслідки для цінової динаміки, насамперед через вищий тиск на курсові та інфляційні очікування. Тому, враховуючи інфляцію, закупівельні межі повинні бути оновлені не в бік зменшення, а в бік збільшення.

Пропонуємо збільшити вартісні межі для здійснення закупівель товарів та послуг без використання електронної системи до 200 тисяч гривень, робіт – до 400 тисяч гривень.

3. Пропонуємо передбачити право замовнику здійснювати закупівлі товарів без використання електронної системи закупівель у вартісних межах, передбачених для здійснення закупівель з використанням електронного каталогу, у постачальників, які відсутні у електронному каталозі, але за умови, що ціни товарів є нижчими. Для цього передбачити процедуру отримання витягу з електронного каталогу про ціну товару, його обсяг, якість на дату здійснення закупівлі у постачальника, який не включений до електронного каталогу.

4. Законопроект зберігає норми щодо встановлення локалізації виробництва без змін і відповідно з усіма не вирішеними проблемами: непрацюючим механізмом внесення товарів до переліку, складністю визначення ступеня локалізації та відсутності контролю за вимогами локалізації.

Натомість, абсолютно не розглядається місцева локалізація. Органи місцевого самоврядування втратили можливість підтримувати місцевого виробника. Створення механізму органам місцевого самоврядування обирати місцевих виробників важливо розглядати як один із заходів у пакеті комплексної підтримки розвитку громади. Саме як один із заходів, бо протекціонізм — це лише частина раціональної політики виробничого розвитку. Міські чи сільські ради застосовуючи критерію місцевої складової у витратах публічних коштів — це фінансування робочих місць в громаді, створюється цикл із доданої цінності та реінвестується в економіку громади. З таких замовлень знову сплачуються податки та зарплати, а компанії отримують доходи.

5. Пропонуємо застосувати у Законопроекті єдину грошову одиницю для всіх вартісних меж по публічних закупівлях. Разом з тим, пропонуємо застосовувати відносні показники, які враховують інфляцію.

6. Пропонуємо чітко визначити, як замовник може усунути порушення законодавства у сфері публічних закупівель, виявлених за результатами проведеного моніторингу публічної закупівлі, залежно від ступеню порушення та стадії процедури закупівлі.

7. Відсутність в електронній системі закупівель інформації щодо особи, яка поставила питання щодо закупівлі, спричиняє можливість численних зловживань учасниками закупівель. Через це пропонуємо удосконалити функціонал електронних майданчиків, надавши можливість публікувати інформацію щодо найменування Учасників (фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців, юридичних осіб резидентів/нерезидентів), що звертаються за наданням роз'яснень тендерної документації.

8. Відповідно до статті 18 Законопроекту замовник може резервувати право брати участь у закупівлях виключно для ветеранських підприємств та підприємств осіб з

інвалідністю. Звертаємо Вашу увагу на рішення Верховного Суду від 24.10.2023 у справі № 640/17296/20 за позовом Черкаської міської ради до Антимонопольного комітету України. Верховний Суд підтримав позицію Антимонопольного комітету України, що встановлення знижених ставок єдиного податку для окремих видів господарської діяльності, зокрема які стосуються надання соціальної допомоги для соціальноязливих верст населення, загрожує спотворенням економічної конкуренції та надає неконкурентну перевагу таким суб'єктам господарювання порівняно з іншими видами діяльності. На нашу думку, така політика Антимонопольного комітету України унеможливить залучення ветеранських підприємств до спрощених процедур закупівель, з огляду на можливі неконкурентні переваги.