

Інклюзивність будівель і споруд

ДБН В.2.2-40:2018

**Будинки і споруди. Основні
положення**



Практичні аспекти застосування ДБН при проектуванні об'єктів та інфраструктури (частина 1)

Доповідачка – Литвиненко Тетяна Петрівна

кандидат технічних наук, доцент, зав. кафедри автомобільних доріг, геодезії, землеустрою та сільських будівель Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка

Головний аспект нових ДБН – зміна філософії формування середовища з *доступного для МГН* на **інклюзивне** - доступне і комфортне для всіх

ДБН В.2.2-17:2006

«Будинки і споруди. Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення»



ДБН В.2.2-40:2018

«Інклюзивність будівель і споруд»

Це безумовно потребує також і зміни підходів до технічної, архітектурної і дизайнерської реалізації заходів забезпечення інклюзивності середовища (як внутрішнього, так і зовнішнього)

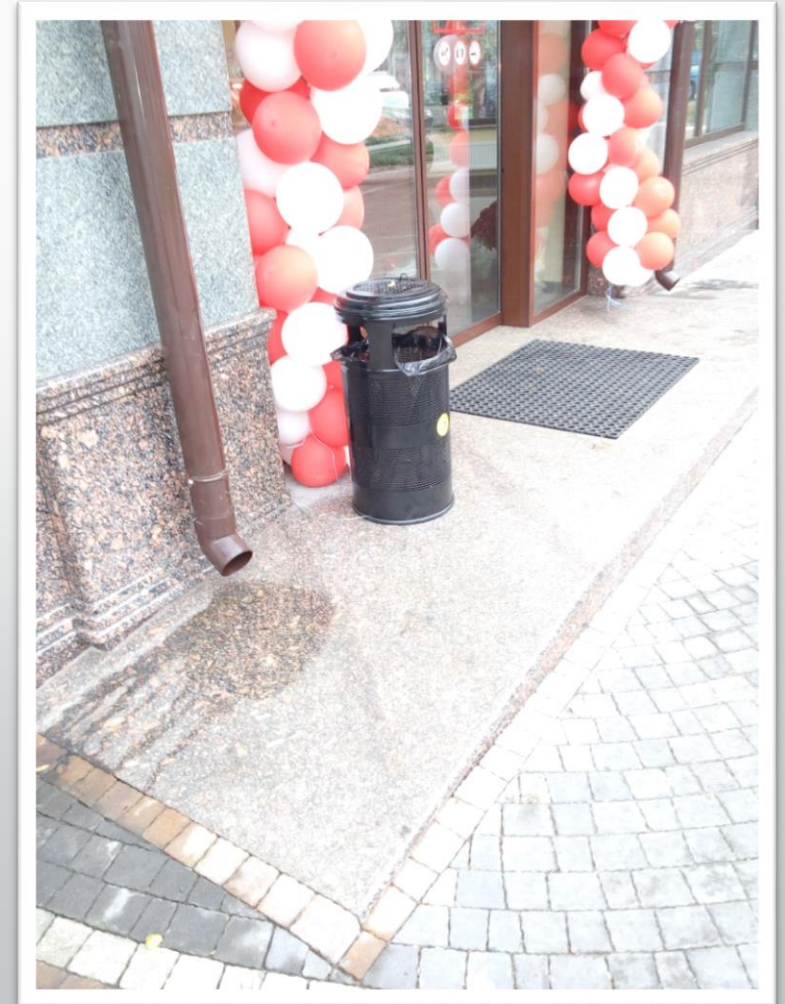
ВИНИКАЮТЬ ПРОБЛЕМИ

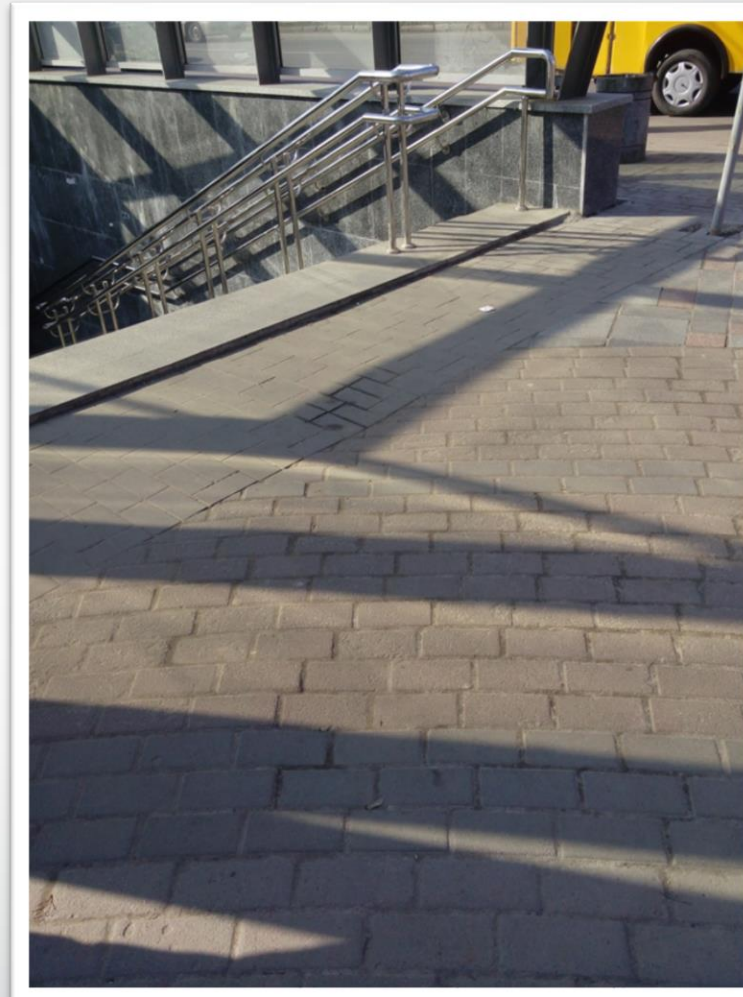
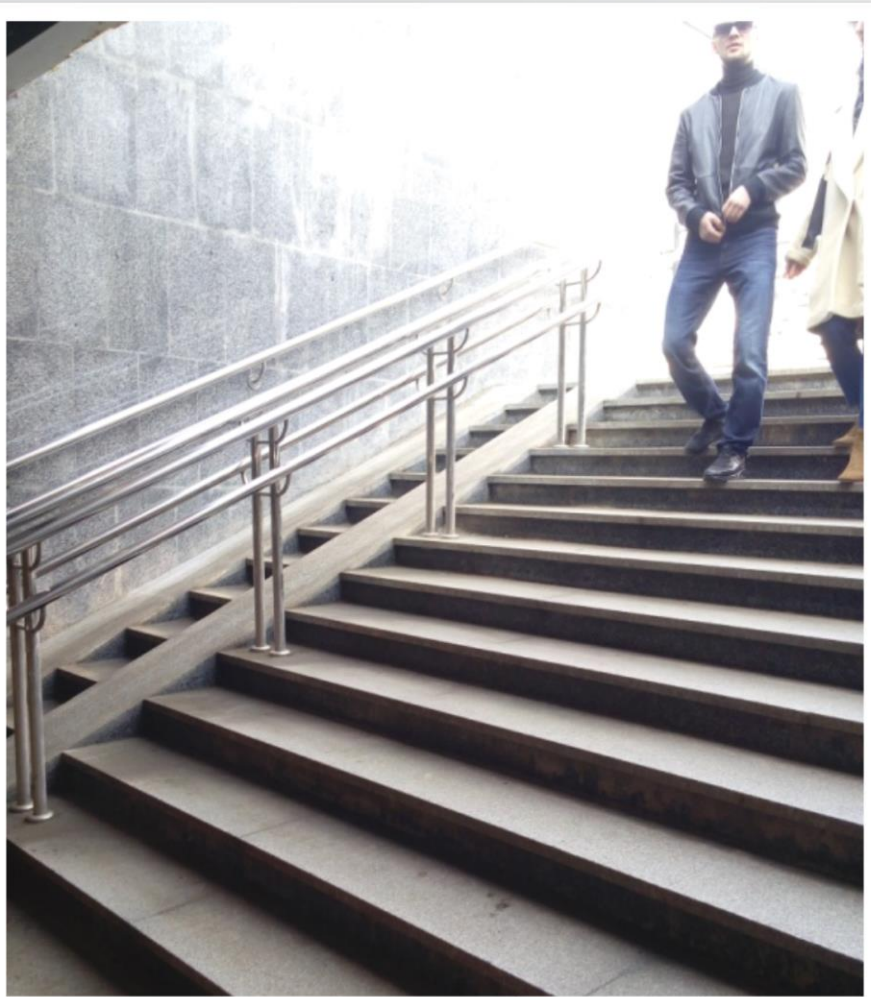
- Різний професійний рівень виконавців
- Недостатня кількість еталонних типових об'ємно-планувальних вирішень інклюзивних будівель та їх окремих елементів (вхідних груп, вестибюлів, переходів тощо), які були б інформаційно-доступні проєктантам
- Не системність виконання заходів
- Нехтування окремими елементами і деталями, недотримання вимог до яких зводить нанівець всю роботу

Час пандусів близьких до вертикалі пройшов. Зустрічаються багато вдалих технічних і дизайнерських рішень. Зараз досить великі державні і громадські кошти виділяються на забезпечення заходів безбар'єрності і дуже прикро, **що недостатня увага приділяється деталям, недотримання вимог до їх виконання перекреслюють всі зусилля і витрачені кошти**

Можна зрозуміти, коли не має коштів виконати захід, але зовсім не допустимо, коли кошти витрачені, але елемент виконаний не вірно!

Тільки-но введений в експлуатацію магазин.
Ширина пандуса витримана, але не врахований виступ зливної труби, що зменшило ширину проїзду на 30см, та ще й урна на дорозі





Виконали капітальний ремонт підземного переходу: пандус під 45°, не зрозуміло для чого призначений, так як сучасні дитячі візки мають меншу відстань між осями колес, а про людей на кріслах-колісних взагалі не може бути мови за такого ухилу. Інформаційних смуг, тактильних поверхонь немає.

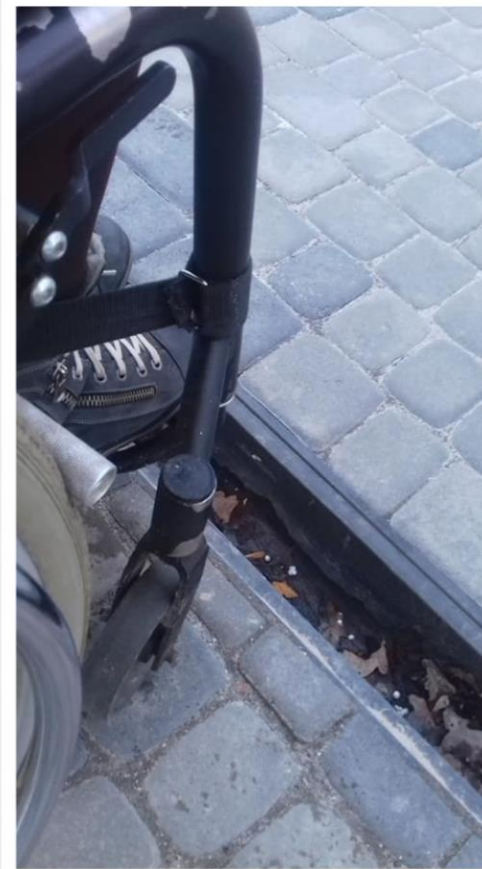


Пандуси є, але користуватися ними складно



Вартісне дизайнерське рішення. Але в першому випадку невірно виконані підсходи і поручні, а в другому взагалі немає поручнів для людей, які пересуваються на кріслах-колісних – лише «неуніверсальний дизайн»

НЕСИСТЕМНЕ ПРОКЛАДАННЯ ТАКТИЛЬНИХ СМУГ



Травмонебезпека: перехожі знімають решітку зливого лотка, який має завеликі чарунки з каблука дівчини

ВИСНОВКИ

- Впроваджувати інклюзивне проектування у тому числі і у навчальному процесі ВНЗ.
- Підготувати альбом типових архітектурно-планувальних рішень інклюзивних будівель та конструктивних і дизайнерських рішень окремих елементів, який постійно доповнювати вдалими вирішеннями, можливо на конкурсній основі та із заохоченням авторів.
- Посилити контроль за дотриманням норм як на рівні розроблення і погодження проекту, так і авторського нагляду і прийняття в експлуатацію.