



## Партисипативна демократія та обґрунтовані рішення на місцевому рівні в Україні

Проект «Партисипативна демократія та обґрунтовані рішення на місцевому рівні в Україні»: ідея, нові мережі, методологія, робочий план





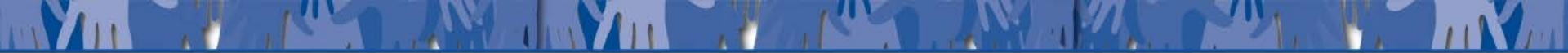

Трирічний проект впроваджується двома асоціаціями органів місцевого самоврядування з Норвегії та України – Норвезькою асоціацією місцевих і регіональних влад та Асоціацією міст України – у співпраці з Норвезьким інститутом міських і регіональних досліджень.

Проект фінансується Міністерством закордонних справ Норвегії

# Ідея проекту

- Проект став продовженням низки спільних проектів двох партнерських асоціацій органів місцевого самоврядування,  
але з
  - Новими містами
  - Новими напрямками роботи
  - Додатковими видами діяльності



- 
- Проект спрямований на впровадження в Україні норвезької практики підвищення ефективності діяльності органів місцевого самоврядування та якості послуг, що надаються населенню  
але з
  - Можливістю проведення глибокого аналізу процесу організації надання послуг та задоволення споживачів
- 

# Мета та завдання

**Мета** – відповідальне прийняття рішень на місцевому рівні на користь населення громад

## Завдання

- Підвищити якість надання та доступність послуг для населення
- Професійний розвиток кадрів
- Зміцнити практику ведення політичного діалогу із обстоювання необхідних законодавчих змін

# Компоненти

- Робочі групи з підвищення ефективності: освіта, охорона здоров'я, соцзахист, фінанси, місцевий економічний розвиток, місцева демократія та взаємодія з громадськістю (2 річних цикли)
- Політичний діалог в соціальному секторі: дослідження та участь у розробці соцстандартів та фінансових нормативів
- Огляд стану місцевого самоврядування
- Професійний розвиток посадових осіб місцевого самоврядування (депутатів ОТГ)
- Поширення досвіду проекту

## Вже виконано:

- Проект підтримав впровадження 13 міні-грантів з робочій групі «Відкритість та взаємодія з громадськістю»
- Проект підтримав діяльність 24 регіональних консультантів для ОТГ з організації надання населенню послуг освіти, охорони здоров'я та соціального захисту населення
- Проведено 4 засідання робочих груп з підвищення ефективності у сферах освіти, охорони здоров'я та соціального захисту населення (підготовлено 33 плани покращення послуг)
- Проведено практикум із розробки рекомендацій щодо вдосконалення фінансування ОМС публічних послуг у освіті, охороні здоров'я та соціальному захисті (за участі експертів з Норвегії, Польщі та Латвії)
- Підготовлений навчальний посібник для депутатів місцевих рад об'єднаних територіальних громад ОТГ

# Очікувані результати

- Поліпшиться якість надання послуг в містах-учасниках проекту
- Підвищиться кваліфікаційний рівень посадовців ОМС (в тому числі в ОТГ)
- Продовжиться практика проведення оглядів стану місцевого самоврядування
- Зміцніє політичний діалог на місцевому та державному рівні



# Робочі групи з підвищення ефективності

В проекті протягом 2017-2018 рр. працюватиме 4 тематичних

робочих групи за напрямками :

- ✓ місцеві фінанси

- ✓ місцевий економічний розвиток

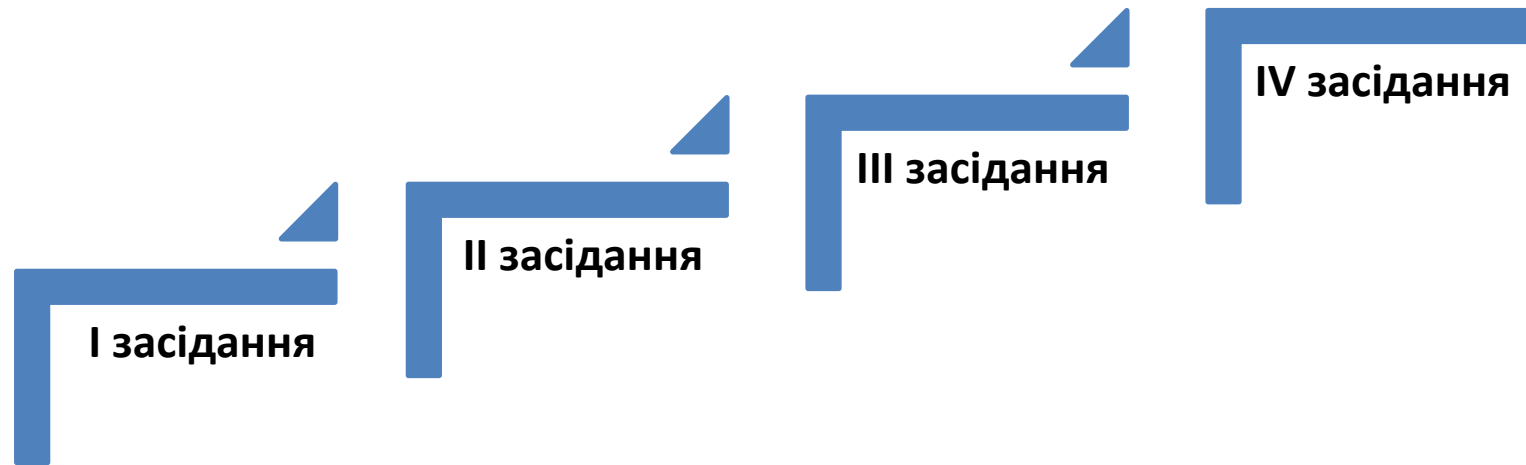
та 2 робочі групи за напрямком:

- ✓ місцева демократія та взаємодія з громадськістю

# Міста-учасники проекту

<b>Робоча група з підвищення ефективності діяльності ОМС за напрямком місцева демократія та взаємодія з громадськістю</b>	<b>Робоча група з підвищення ефективності діяльності ОМС за напрямком «Відкритість та взаємодія з громадськістю»</b>
<b><i>Зал «F»</i></b>	<b><i>Зал «E»</i></b>
Модератор: Єременко Надія	Модератор: Рябова Аліса
Білозірська ОТГ (Черкаська обл.) Великокопанівська ОТГ (Херсонська обл.) Засульська ОТГ (Полтавська обл.) Недобоївська ОТГ (Чернівецька обл.) Новоукраїнська ОТГ (Кіровоградська обл.) Носівська ОТГ (Чернігівська обл.) Пирятинська ОТГ (Полтавська обл.) Піщанська ОТГ (Полтавська обл.) Решитилівська ОТГ (Полтавська обл.) Слобожанська ОТГ (Дніпропетровська обл.) Слонянська ОТГ (Дніпропетровська обл.) Старосалтівська ОТГ (Харківська обл.)	Бориспіль Вінниця Коростень Кривий Ріг Луцьк Павлоград Первомайськ Чернігів Чугуїв

# Річний цикл роботи групи



- **Перше засідання** - знайомство, презентація методології, обговорення переліку показників для визначення внеску міста у розвиток сфери чи надання конкретної послуги
- **Друге засідання** - визначення переліку показників та питань для соціологічного опитування
- **Третє засідання** – комбінований аналіз результатів соціологічного опитування та показників від міст; методологія підготовки планів підвищення ефективності
- **Четверте засідання** – презентація планів (вдома затвердження та впровадження)

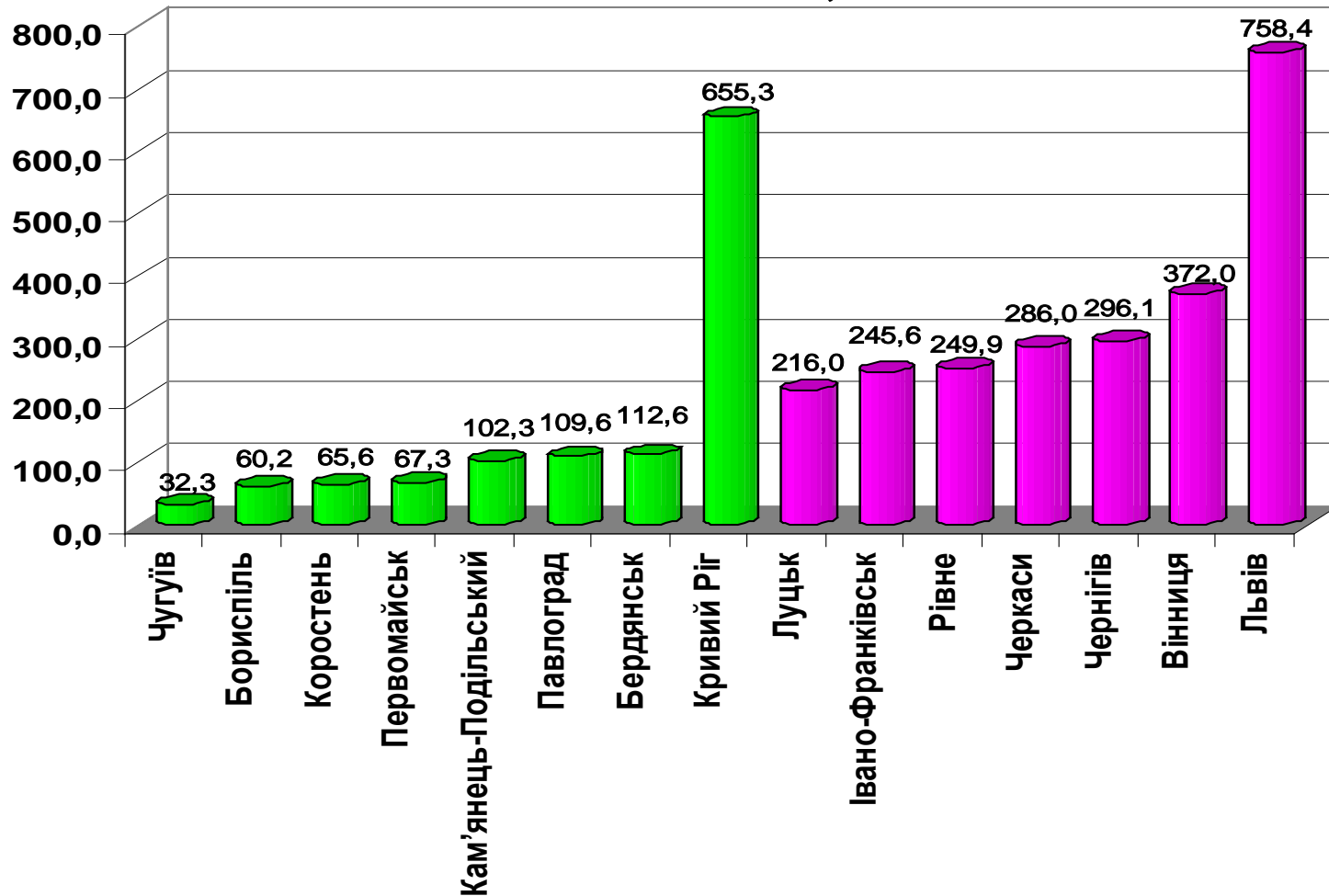
**Система показників розробляються членами робочої групи  
спільно з дослідниками**

3 групи показників :

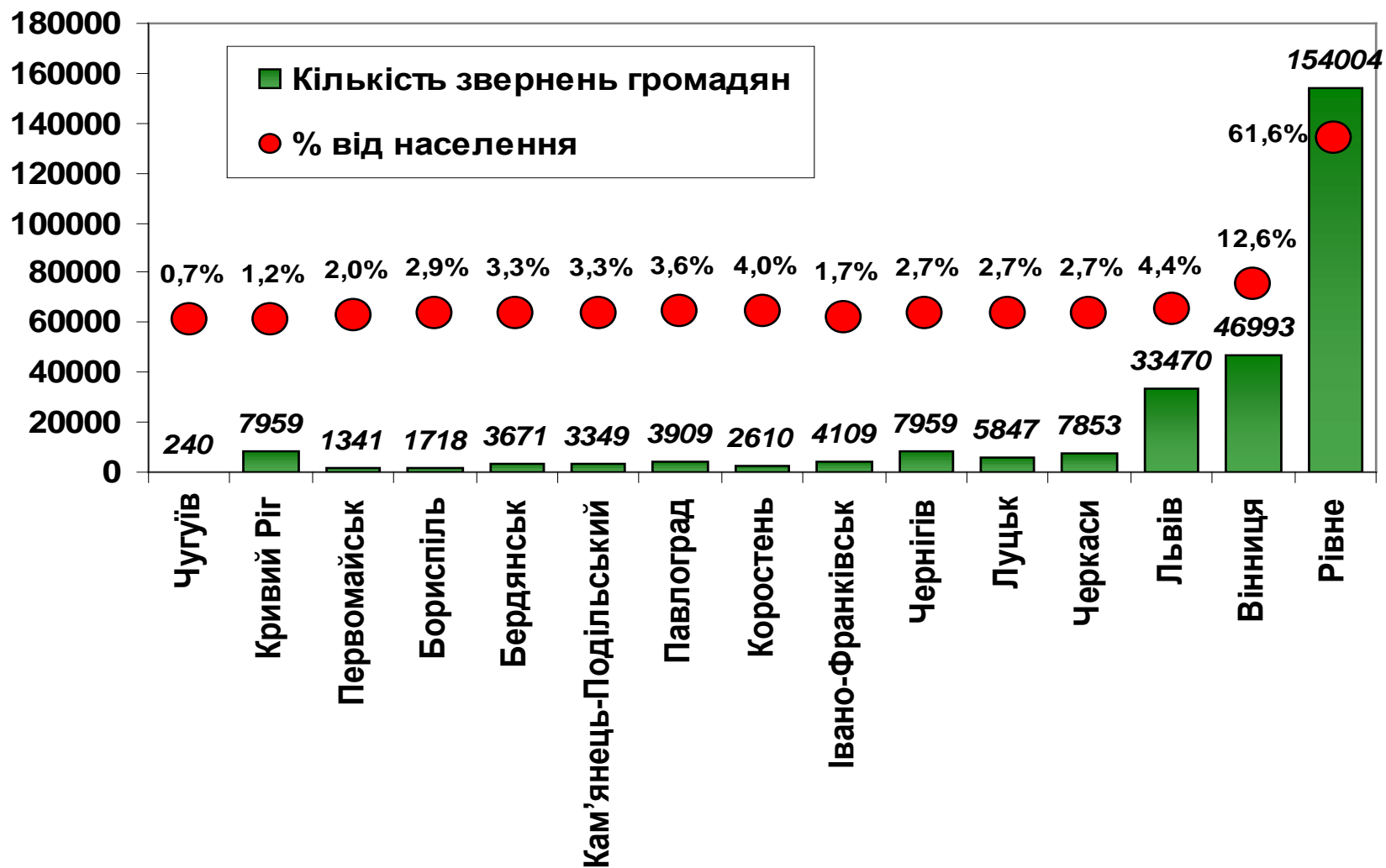
- ✓ Базові про громаду
- ✓ Кількісні показники
- ✓ Якісні показники (включаючи ефективність витрат)

# Приклади показників

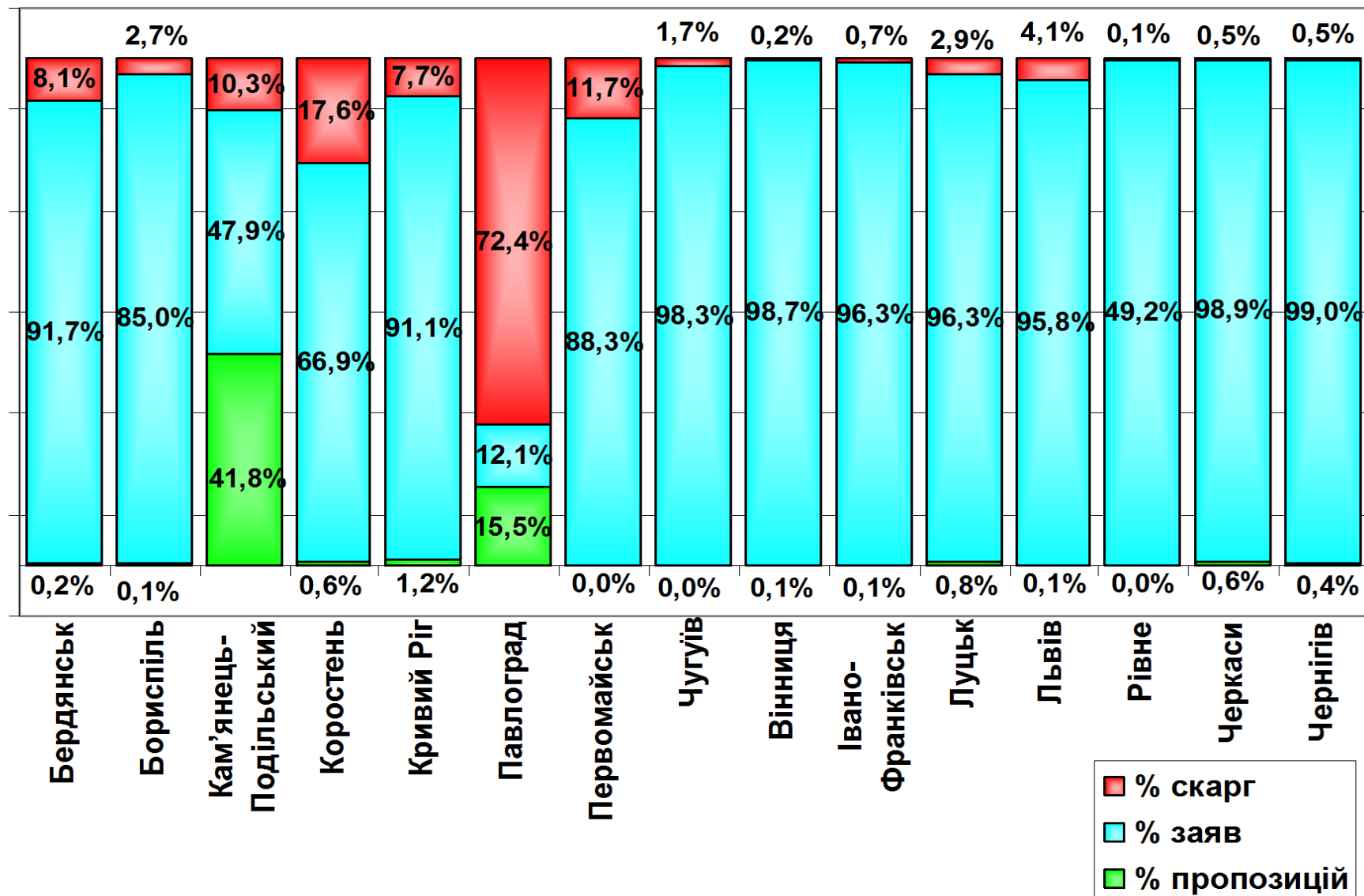
## Кількість населення, тис. осіб



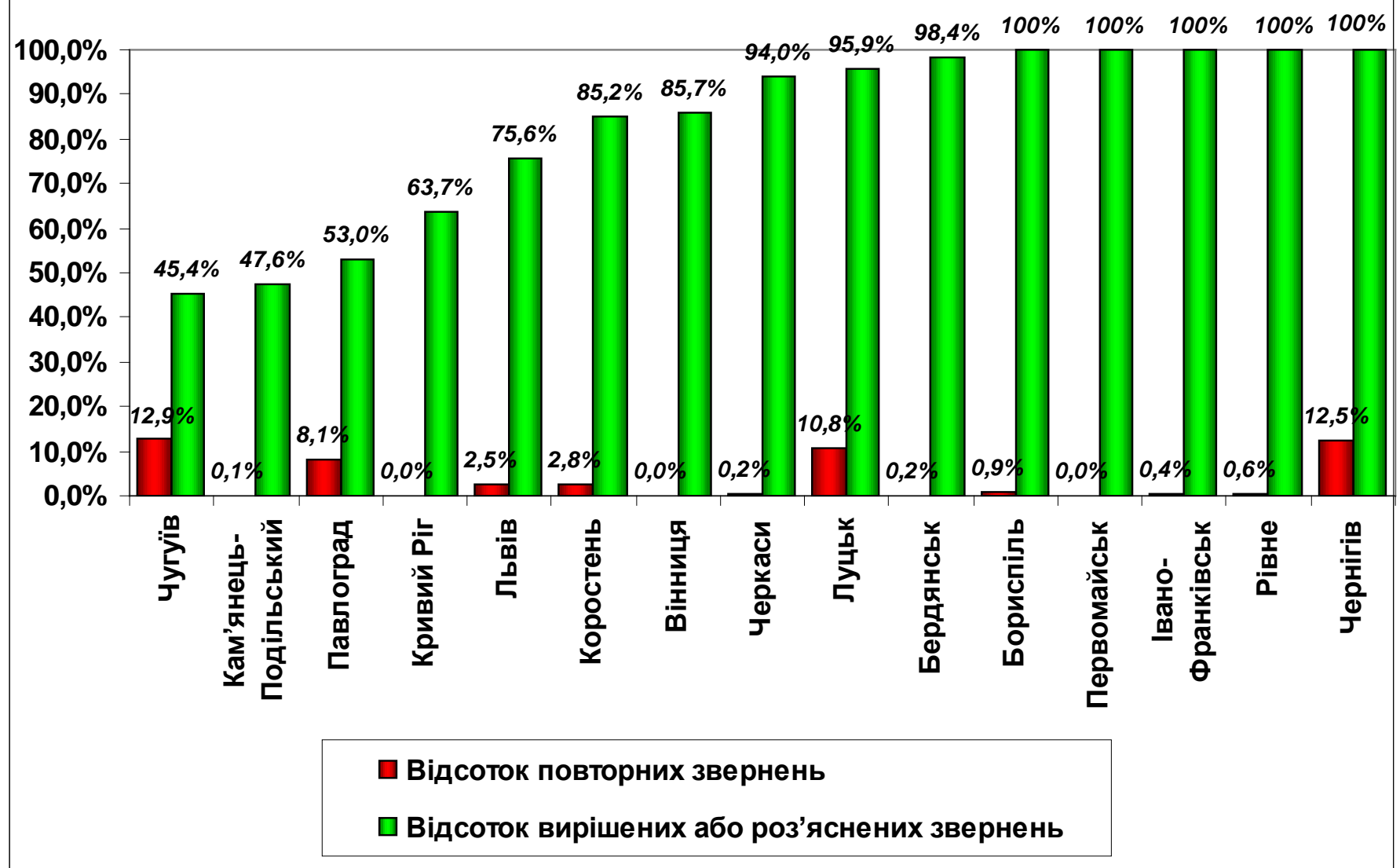
## Звернення громадян



## Типи звернень громадян



## Звернення громадян



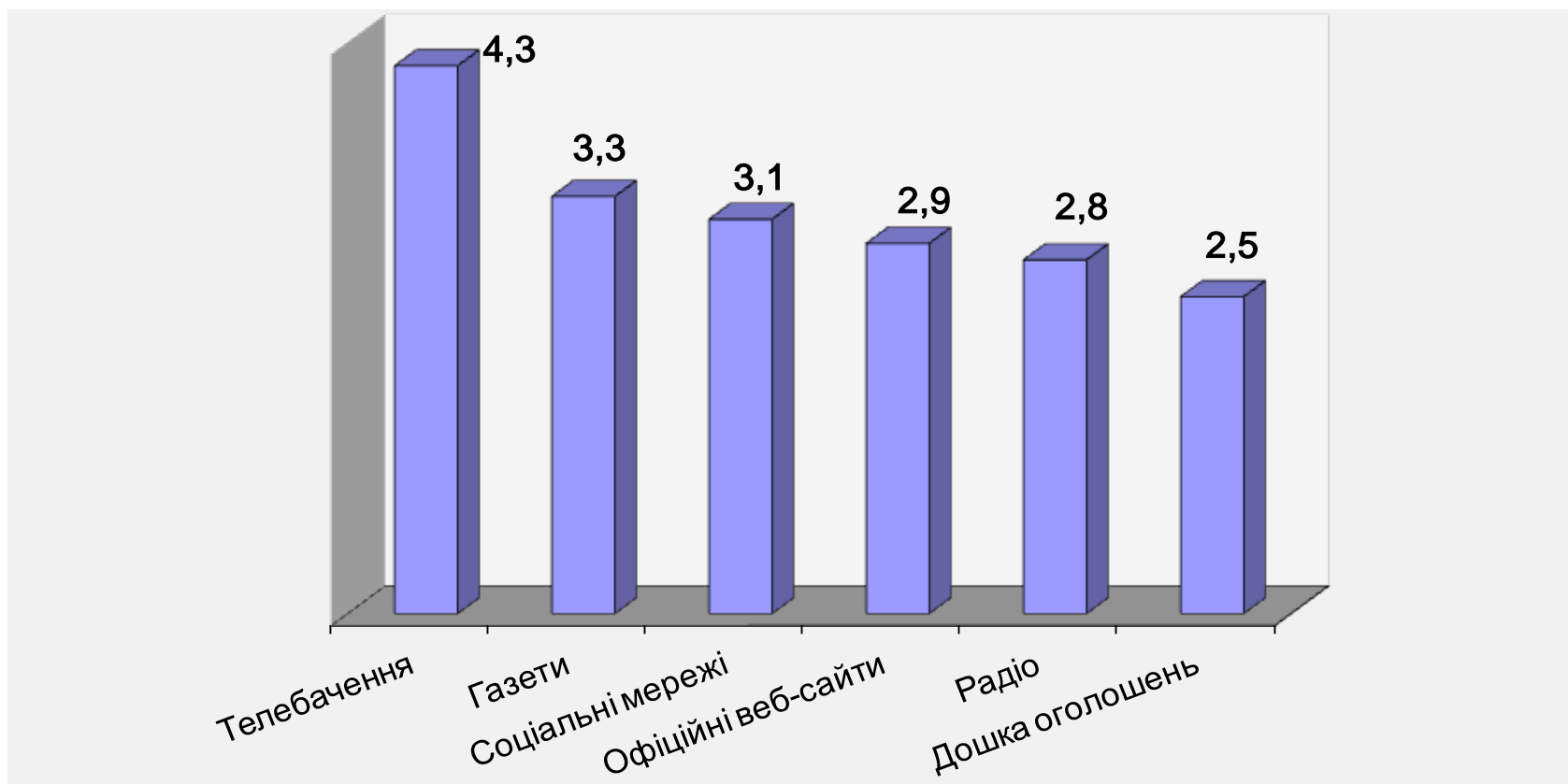


# Опитування думки мешканців

- Питання готуються членами робочої групи спільно з дослідниками та соціологами
- Опитування буде проводитись незалежною соціологічною групою за усіма правилами

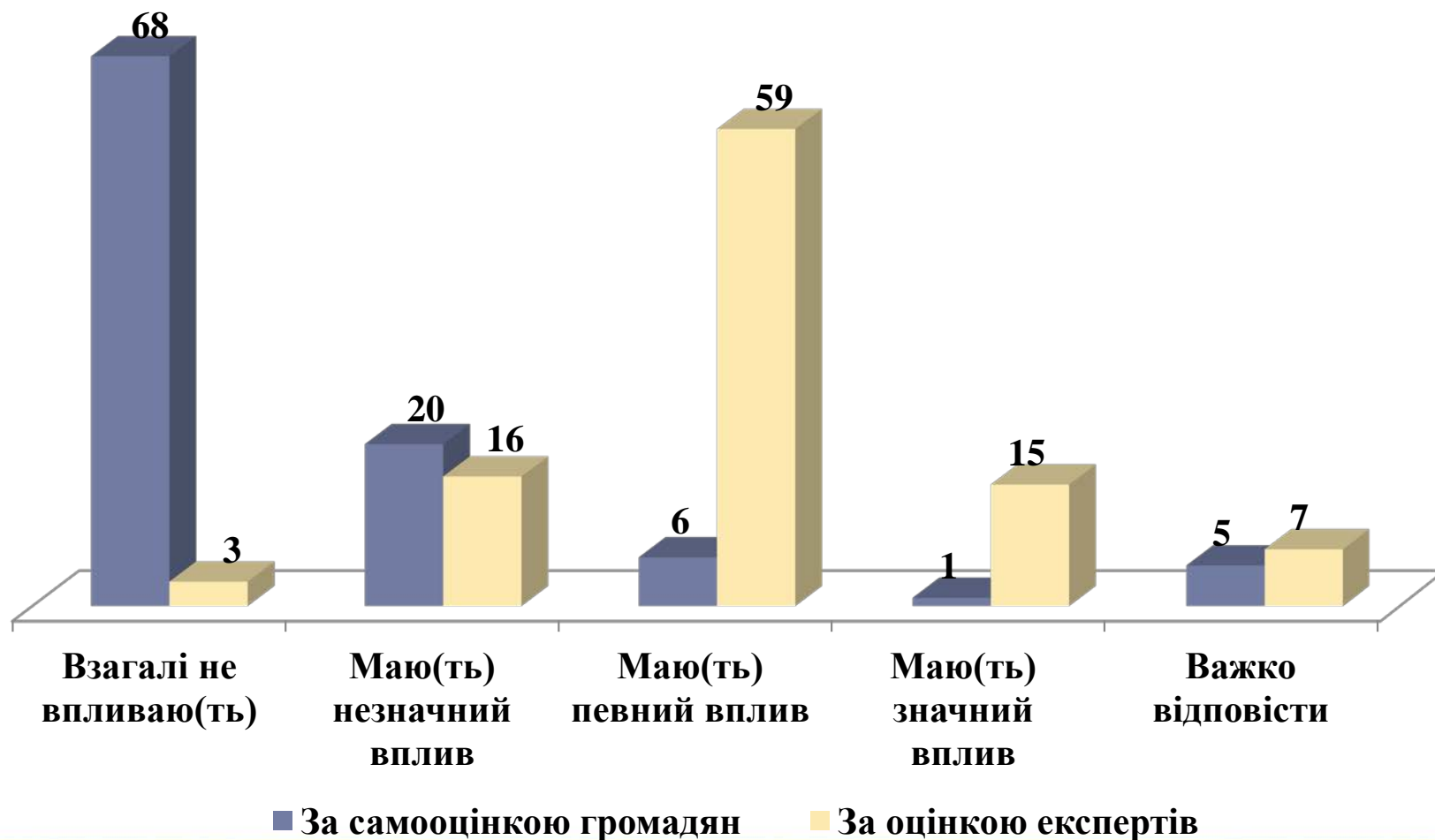
# Приклади запитань та відповідей:

Зручність різних джерел інформації про діяльність міськради та її виконкому

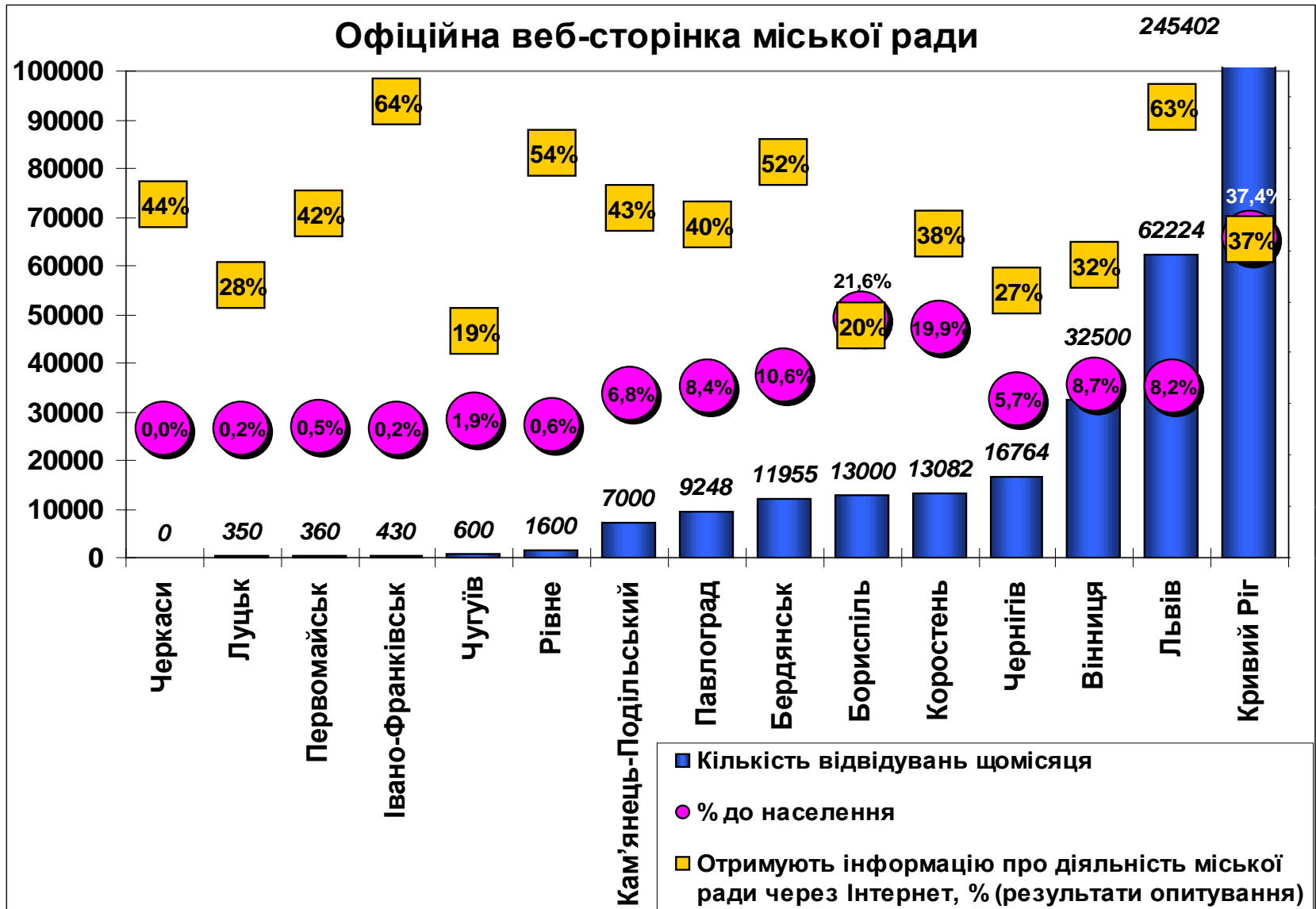


*Середні бали розраховано за 5-бальною шкалою*

Здатність громадян впливати на прийняття рішень на місцевому рівні, за оцінкою громадян та експертів, %

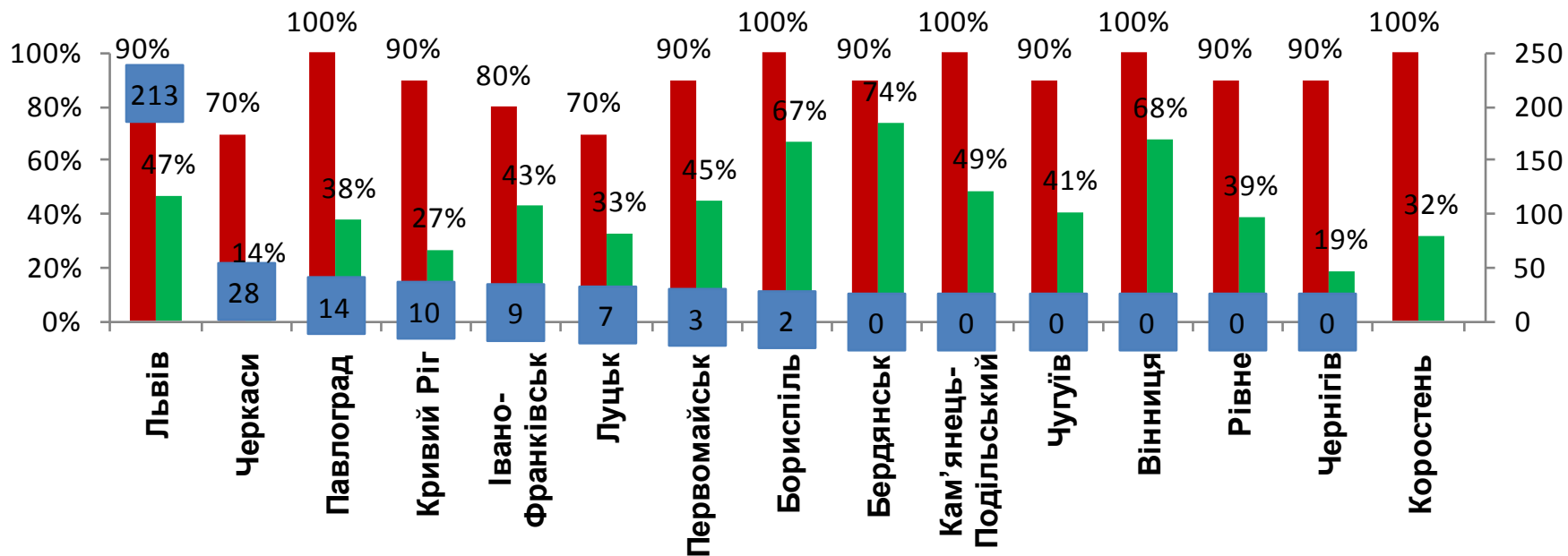


# Аналіз результатів



# Врахування пропозицій громадян представниками

## ОМС



- Частка експертів, що погоджується з тезою "У нашому місті представники місцевої влади дослухаються до думки громадян", % опитаних
- Частка населення, що погоджується з тезою "У нашому місті представники місцевої влади дослухаються до думки громадян", % опитаних
- Кількість підтриманих пропозицій, залишених громадянами у скриньках у ЦНАП (за 2013 р.)

# План дій – що далі?



# Робочі групи з підвищення ефективності в Україні: здобутки для учасників робочих груп

**Визначені за результатами опитування учасників робочих груп та міських голів:**

- ✓ Професійне спілкування в межах групи;
- ✓ Можливість порівнювати своє місто (селище, село) з іншими та вчитися у інших
- ✓ Можливість побачити практику на місці
- ✓ Використання аналітичних даних для прийняття ефективних рішень, підготовки стратегії та програми соціально-економічного розвитку
- ✓ Аргументування прийняття рішень для ради та громади
- ✓ Використання даних для лобювання в органах державної влади

# Робочі групи з підвищення ефективності в Україні: здобутки для АМУ

- ✓ Використання методики робочих груп як інструменту для підвищення якості управління та надання послуг населенню
- ✓ Запровадження нової системи муніципальної статистики: розробка системи показників
- ✓ Запровадження системи оцінювання якості послуг шляхом опитування населення: розробка запитальників





*“ Якщо у вас є яблуко і у мене є яблуко, і якщо ми обмінємося цими яблуками, відповідно у мене і у вас залишиться по одному яблуку. Але якщо у вас є ідея і у мене є ідея і ми обмінюємось ідеями, то у кожного з нас буде по дві ідеї!”*

*В проєкті приймають участь представники 31 громади, кожна громада має свою кращу практику і залюбки поділиться своїм досвідом у вирішенні проблемних питань.*

*Наталя Бескупська,  
координатор проєкту  
[n\\_beskupska@auc.org.ua](mailto:n_beskupska@auc.org.ua)*